

## **Cuestiones de método en Historia de las Instituciones**

*Manuel Fernández Vélchez*

Cada especialidad de la investigación histórica, como puede ser la Historia de las disciplinas científicas y tecnológicas, comparte los métodos básicos de la Historia Documental, la Historia Comparada, la Historia Social y Económica, al tiempo que desarrolla sus propios métodos específicos. Menciono las Historias de especialidades del conocimiento, porque fue un sector de grandes avances en la segunda mitad del siglo XX; de lo que sería un modelo, en Historia de la Astronomía, el bestseller de Carl Sagan: Cosmos (1980). Y casi cuarenta años después, todavía se reedita en diversas lenguas.

Pero resulta que, por la relación de la Astronomía con las antiguas civilizaciones y sus instituciones, su recurso a la Arqueología, la Paleografía, la Numismática, la Epigrafía, la Filología Histórica y la Filología Crítica, valen también para la Historia de las Instituciones de la Antigüedad. A tal punto que, si dos grupos investigan la Historia de la Astronomía y la Historia de las Instituciones en Centroamérica, por ejemplo, bien seguro que compartirían sus métodos y aplicaciones específicas. Sólo que la Historia de las Instituciones culturales, políticas, jurídicas, militares, educativas, añade un factor de análisis ideológico que las implica más en la Historia Social y Económica. Esta es la principal característica y particularidad del método de la Historia de las Instituciones, el análisis ideológico.

Teniendo en cuenta que nuestra Revista de Temas Nicaragüenses tiene un fuerte contenido de método histórico, me parece conveniente plantear aquí estas cuestiones de método en Historia de las Instituciones. Más específicamente, en el análisis ideológico de la función institucional (educación, política, manifestaciones culturales).

La cuestión del método histórico de verificación científica es cosa de las últimas generaciones, posterior a la revolución científica en la Mecánica y Termodinámica, la Química y la Biología, que se consolida en el siglo XIX. El método científico en las Ciencias Sociales aparece después, en la segunda mitad del siglo XIX, cuando se está haciendo el descubrimiento de la célula, en Biología, y aparece la teoría del Evolucionismo de Darwin.

Aunque, ya en el siglo XVIII aparece el materialismo y naturalismo de la Ilustración, bajo cuya influencia se funda en España la Academia de la Historia. Lo anoto por lo que pueda significar de precedente para los estudios históricos

en América colonial. Ese siglo se produce más de un centenar de obras de conocimiento histórico españolas, pero sobresale la obra de Gregorio Mayans (Valencia, 1669-1781) en línea con la Ilustración. Además, hacia el final de ese mismo siglo se difunden por América las ideas de la Ilustración a través de las Sociedades Económicas de Amigos del País, bajo el reformismo del reinado de Carlos III. Entre el final del siglo XVIII, y a la entrada del siglo XIX, se fundan Sociedades Económicas de Amigos del País en Cuba, Ecuador, Perú, Guatemala, Colombia, Chile y México. Por esa ventana del reformismo borbónico se introdujo la Ilustración en España y América, que produjo un cambio radical en la forma de concebir el proceso histórico, con consecuencias político-ideológicas inmediatas<sup>1</sup>.

Así, dio comienzo lo que el siglo XIX sería la aparición de la "**conciencia histórica**": el subjetivismo de las Filosofías de la Historia (Hegel), el Materialismo Histórico (Marx), y el Historicismo de Wilhelm Dilthey<sup>2</sup>. Mientras en Francia, en 1929, se funda la revista *Annales. Histoire, Sciences sociales*, que amplía el análisis de Historia Económica a la Historia de las Instituciones y las Ideologías. Aunque también cuenta en el análisis institucional la aparición de la Lingüística Estructural y la Semiótica, la Antropología Estructural y Funcional, y la Teoría de la Comunicación.

La innovación del método histórico en Historia de las Instituciones. De modo esquemático: la innovación consiste en el análisis de la formación social, su estructura, funciones, sistema de relaciones, forma institucional. La Historia de las Instituciones aparece, junto con su expresión en las Ideologías, como resultado del análisis de las condiciones socio-económicas. Pues, no son las instituciones que producen la formación social, sino que la formación social explica el origen de las instituciones.

A partir de este quiebre del enfoque tradicional de la Historia, que seguía periodizaciones por imperios, reinos y gobiernos, emperadores, reyes y presidentes, se invirtió la explicación de las instituciones socio-políticas, que pasan a ser formas creadas en función de la estructura socio-económica. Y junto con las instituciones y las leyes, las ideologías aparecen como tendencias que representan el conflicto social.

En esto radica la diferencia de la Historia de las Instituciones y las

- 
- 1 *La ruptura respecto de las antiguas concepciones de la Historia, lo encuentro en el Discours sur l'histoire universelle, de Jacques Bénigne Bossuet, 1681. Ver de Karl Löwith: Meaning in History (Chicago, 1949). Existe traducción española.*
  - 2 El Historicismo de Dilthey, mediado por Antonio Labriola, pasó a Antonio Gramsci, que tanto ha repercutido en Latinoamérica. Propagado en la década de los setenta por las grandes inversiones de los sellos editoriales dirigidos al medio universitario y juventud de capas medias, con la distracción de mesianismos y aventurerismos proféticos estériles, separados de las organizaciones sociales. Ver: La Guerra Fría Cultural, de Frances Stonor Saunders (1999). Ver: La Guerra Fría Cultural, de Frances Stonor Saunders (1999).

Ideologías con las Historias de la Filosofía y del Derecho: a) que la construcción del cuerpo jurídico representa solamente la tendencia dominante del conflicto social, mientras la Historia de las Instituciones expresa todas las tendencias del conflicto social; b) que el análisis ideológico muestra las ideas en circulación entre las capas letradas (no necesariamente elaboradas con método filosófico), que expresan la pugna por el control de las instituciones.

Análisis de situación: análisis concreto de la situación concreta, y síntesis de lo concreto. Con el análisis de situación me distancio de la Historia de las Ideas como sucedáneo de la Historia de la Filosofía; y sigo más el análisis ideológico de situación de la formación social, en función de la Historia de las Instituciones culturales, políticas, jurídicas.

De este modo, la Historia de las Ideas y las Mentalidades, fuera de los academicismos, adquiere importancia como análisis de situación para el pensamiento estratégico y prospectivo, la planificación y programación de Ingeniería Social, Psicología de control social y medios de comunicación.

El análisis ideológico y la Historia de las Ideas aparece una cuestión práctica y prospectiva (programática) de las Instituciones. Siempre estás levantando la piedra para ver qué hay debajo, y qué va a pasar con la piedra. Se corresponde con la principal virtud en la *Ética* (nicomaquea) de Aristóteles, la Prudencia<sup>3</sup>.

El debate en la construcción de la Historia de las Instituciones culturales, jurídicas y políticas: el dato histórico siempre debe ser preciso, documentado y verificable, pero la Historia no es una ciencia exacta y existen diversos métodos de aproximación al mismo hecho histórico. Por caso, hay grandes diferencias de método en el abordaje del análisis de situación desde la Sociología de Max Weber, que distingue clases sociales por razón del ingreso, comparado con el Materialismo Histórico que distingue clases sociales por razón de la propiedad de los medios de producción; la aplicación de la teoría de la Economía Keynesiana de la Demanda se contrapone a la Economía Monetarista de Friedman. De tal modo que, el trabajo de Historia de las Instituciones es de validez relativa a un determinado marco teórico del análisis de los datos; y siempre existe una intencionalidad del autor de la investigación, según su posición filosófica, ideológica y ética. Debido a esto, la Historia está sometida permanentemente a un proceso indefinido de reconstrucción y discusión de los métodos de interpretación. La discusión entre la comunidad

---

3 Pongo de referencia la obra de François Châtelet, para análisis de instituciones. Para análisis de las ideas y las ideologías, como aplicación de la Filosofía, entre otros: Werner Jaeger, Ernst Cassirer, Rodolfo Mondolfo, Ludovico Geymonat.

científica es la actividad común en las Ciencias Sociales. ■