

## Apuntes sobre los Matagalpa y Ulúas

*Lic. Bayardo Gámez Montenegro*

[bayardogamez@yahoo.com.mx](mailto:bayardogamez@yahoo.com.mx)

Este trabajo fue publicado previamente en el libro “Memorias 1<sup>er</sup> Congreso Área Cultural Gran Ulúa-Matagalpa”, por la Fundación Científica Cultural Ulúa-Matagalpa en el año 2017. Lo reproducimos con autorización expresa del autor.

### Resumen

Se presenta los resultados de investigaciones bibliográfica, documental, lingüística, arqueológica e iconografía (1987-2014), en relación a los grupos y cultura matagalpa y ulúas en el Norte de Nicaragua.



Palabras clave: Orígenes poblacionales-Norte de Nicaragua, Lingüística, Arqueología.

### 1 INTRODUCCIÓN

La región norte de Nicaragua ha sido escasamente estudiada en los aspectos de la arqueología, antropología, la lingüística y la iconografía. Se puede mencionar las excepciones como son los estudios paleontológicos de Jorge Espinoza en relación a las excavaciones del sitio El Bosque en Pueblo Nuevo, las prospecciones y sondeos que realizaron Edgar Espinoza, Lorena Fletcher, Ronaldo Salgado y Sagrario Balladares.

El propósito de este artículo es para compartir algunos elementos teóricos de apreciación de diferentes autores, desde las crónicas, la historia, la arqueología, la lingüística y la iconografía, afín de dilucidar las interrogantes que tenemos en relación al análisis sobre las poblaciones y culturas originarias en esta región.

El estudio está basado en fuentes bibliográficas documentales, evidencias arqueológicas, toponimias de lugares, análisis lingüísticos, objetos que encontramos en museos y colecciones privadas.

La metodología es una combinación de los métodos y técnicas antropológicas, arqueológicas y etnohistóricas como son el análisis de contenidos en las lecturas seleccionadas sobre los temas a estudiar, análisis de hojas cartográficas, análisis lingüístico, prospecciones, excavaciones, laboratorio y análisis iconográfico.



Vaso ceremonial Ulúa encontrado en Pueblo Nuevo, Estelí. Colección Dr. Emili Flores

## 2 EL TERRITORIO DE TAGUZGALPA

Antiguamente una amplia región de población aborígen conocida con el nombre **Taguzgalpa**, traducido como “lugar donde hay oro”, abarcaba parte del oriente del territorio de Honduras y el norte de Nicaragua. Según crónicas de Fray Francisco Vázquez (en el siglo XVI) esta provincia estaba poblada por varios grupos lenca, jicaques, mexicanos, tagüacas y payas (Incer, Viajes rutas y encuentros pag. 255).

## 3 GRUPOS ÉTNICOS

Basado en los estudios lingüísticos de Walter Lehmann, nos dice que:

*Las poblaciones de Palacagüina y Telpaneca eran de origen Maribichicoa provenientes de los Tlepanecas.* (Del actual Estado de Guerrero en México citado por Incer, pág. 94)

Más adelante nos dice que: *Telpaneca, Yalagüina, Palacagüina, Condega, Litelpaneca eran poblados por indios matagalpas – chontal.* (Incer, pág. 253)

También Incer nos dice:

*El capitán Gaspar Romero (a finales del siglo XV) se internó en la montaña de Segovia en 1603 y conquistó a varios indígenas, con los que pobló El Jícaro,*

*cerca de Ciudad Vieja. Otras poblaciones segovianas reducidas por el capitán Alonso Cáceres, enviado de criado de Castilla, fueron Poteca, Teotecacinte, Jalapa, Telpaneca, Cacaloaste, Mozonte, Totogalpa, Yalaguina, Palacaguina, Condega, Litelpaneca, Jinotega, Comalteca y Apagüina, todas pobladas por indios del grupo matagalpa – chontal. (Viajes rutas y encuentros pág. 253).*

En las lecturas y estudios de la obra del Dr. Alejandro Dávila Bolaños sobre el tema de los grupos indígenas de los Matagalpas nos dice:

**“Sumos y matagalpas comparten conjuntamente el** honroso privilegio de ser el *Susstratum* étnico especial de Nicaragua, es decir, que pueden ser consideradas como las razas indígenas autóctonas por excelencia ya que sus raíces emigrantes y afinidades idiomáticas con otros grupos raciales de continente, no existen o no se conocen: no tienen protohistoria. Difícil, si no imposible, ha sido relacionar sus lenguas con los idiomas de las otras razas que poblaron el istmo, y todavía más, con las del Norte y Sur del continente.

*Sumos y matagalpas constituyen las razas aborígenes más antigua de Nicaragua. Forman el sustratum étnico por excelencia...Pues bien, SUMOS y MATAGALPAS, son las primitivas razas del departamento de Matagalpa.*

**El cronista Oviedo las llama indistintamente “guanexicos” esto es, según nuestras interpretaciones “gentes de las montañas”.**

**Los Matagalpas, nombre misquito que significa “Diez piedras” formaron una** nación extensa que comprendía los actuales departamentos de Jinotega, Matagalpa, Estelí, Somoto y Ocotol, es decir alrededor de 35,000 Km<sup>2</sup> de territorio patrio, sin tomar en cuenta el Sur de Honduras y parte del Este de El Salvador. Los últimos representantes de estas tribus, encuentran en las riberas del Río Grande y en las cañadas de Matagalpa. Son de talla pequeña, posiblemente 4 a 5 pies, lo que los hace una de las tribus más pequeñas de América.

El Matagalpa formó una gran nación idiomática que se extendía desde el oriente de El Salvador hasta el Centro de Nicaragua. Todos los nombres nicaragüenses de ríos, montañas, cerros, caseríos que llevan el sufijo LI (agua), CAYAN (cerro), MORO (meseta), SU (colorado), fueron dados por los indios matagalpas. Como los sumos, vivían de la pesca y de la caza. Construyen grandes arcos para disparar flechas: armas que fabricaban de husicoyol y pijibay, y que manejaban con gran habilidad y destreza. Eran aguerridos, valientes, audaces, indómitos. Durante las postrimerías del siglo XVIII y comienzos del XIX constituyeron un problema serio para el gobierno colonial español, hasta el extremo que se organizaban de caza contra ellos. Jinotega fue saqueada varias veces, y la villa de Estelí fue obligada en la segunda década del pasado siglo, a trasladarse a su actual situación por las frecuentes incursiones de estos indios.

Entre los años de 1922 – 1924 varios inmigrantes daneses fueron establecidos en las cañadas del departamento, y no pocos de estos fueron heridos por flechazos disparados por los indios Matagalpas, en un postrero esfuerzo de conservar su independencia y sus tierras. Los nombres geográficos más conocidos que ellos dieron son: Apalilí, Apatite, Cayansimile, Cusmacayan, Esquirín, Guasgualí, Ilapo, Jumaica, Musún, Pacsila; Morolica, Samulalí, Susulí, Uluse, Yaguare, Vulvul. Fuera del departamento tenemos:

Estelí, Darailí, Guiguilí, Quilalí, Susucayán, Dipilto. En Honduras: Danlí y Yuscarán, Guyambre.

Se ignora en su totalidad del calendario usado por los indios Matagalpa. Apenas se puede conjeturar que, como todas las tribus americanas, adoraban al sol, la Luna, el planeta Venus y las Pléyades.

Nosotros recogimos la versión de un anciano campesino de Matiguás, que antiguamente celebraban gran fiesta el 3 de mayo, día consagrado por la Iglesia Católica a La Cruz, y también día señalado, según los sacerdotes – astrónomos indígenas de la costa del Pacífico, del comienzo de la estación de las lluvias. Según este mismo anciano, en su región y en la de los circunvecinos, acostumbraban **“sembrar” pescados frescos, tomados de los ríos, en el campo donde iban a cultivar el maíz.** Es fácil relacionar en nuestros días ésta práctica con la idea de los fertilizantes nitro fosforados naturales, más lo cierto es que esta ceremonia ritual fue bastante usual y ejecutada por algunos grupos Nahuas, Mayas y razas suramericanas.

*La lengua o idioma de los Matagalpa fue recogida al finalizar el siglo XIX por el Pbro. Víctor Noguera, pero desafortunadamente este interesante vocabulario es desconocido casi en su totalidad por nuestros estudiosos. Fue encontrado entre los papeles que los archiveros malayos y granadinos obsequiaron al alemán Berendt y del cual se sirvió el norteamericano*

*Brinton para aislar con acierto una lengua muy semejante a la que Sapper descubrió en Cacaoperó (El Salvador).*

***Las toponimias terminadas en “li” (río, corriente de agua) y en “cayán” (cerro, altura, lugar) son de origen Matagalpa. Nuestros idiomas indígenas Mangles de Masaya, Carazo y Granada llamaban a los matagalpa “molagüinas” o “mogüinas”, posiblemente por proceder de un poblado conocido en la actualidad como Molagüina uno de los barrios de la actual ciudad de Matagalpa.***

*Por lo menos así se deduce de un pasaje de El Guegüense cuando el viejo indígena revolucionario pregunta a su hijo Don Forcico si ya tienen listo el “macho mohíno” refiriéndose sin duda a los bravos indígenas matagalpa que, como sabemos, durante toda la colonia estuvieron en constante lucha contra las autoridades españolas. (A. Dávila Bolaños).*

Varios autores como Tomas Ayón, Julián Guerrero y Lola Soriano atribuyen un origen de población de Chorotegas provenientes del territorio del Altiplano central de México en una cronología al año 600. d. C., basados también en las crónicas y relaciones de viaje de Fray Alonso Ponce en su recorrido por la región en 1586, donde encuentra nombres de lugares atribuido de origen Ulúa como: Zomoto.

En los estudios contemporáneos y lingüísticos de Carlos Mántica y Jaime Incer consideran que algunas toponimias tienen un origen de la lengua náhuatl. En cambio, el Dr. Alejandro Dávila Bolaños considera que esta zona fue poblada por grupos Matagalpa y sumos.

En 1987 mientras estuve laborando en el Centro Nacional de la Medicina Popular Tradicional de Nicaragua con sede en la ciudad de Estelí, tenía la tarea de escudriñar sobre los antecedentes de la medicina Popular, entonces incursioné en el campo de la lingüística haciendo estudios de los mapas y hojas cartográficas de INETER en relación a la Región Norte, que comprende los departamentos de Nueva Segovia, Madriz y Estelí, en búsqueda de las toponimias indígenas de este territorio y apoyado con la base de estudio procedente de los aportes de Dávila Bolaños, Mántica e Incer.

Tomando en cuenta el cúmulo de información compilada elaboré un mapa con representación de esas toponimias y dándole un color distintivo a las que provenían de la lengua matagalpa y aquellas que provenían de la lengua náhuatl, entonces, tuve la sorpresa, pues la gran mayoría de las toponimias eran de origen matagalpa y menor proporción le seguían las que provenían del náhuatl. Elaboré un folleto acompañado de ilustraciones en relación a petroglifos, esculturas, cerámicas, esto se publicó en mimeógrafo con el título de algunas toponimias de la Región I, en 1987 con un tiraje de 300 ejemplares ahora agotados.

#### 4 ASPECTOS LINGÜÍSTICOS Y TOPONIMIAS DE ORIGEN MATAGALPA

Se ha considerado que lo conocido a partir de los cronistas con el término **“Chándal o chontal”** es en relación a los grupos: **ulúa, matagalpa, chontal**, con afinidad con los lencas y según el lingüista Walter Lehmann proviene de un tronco común macro chibchas, el término Misumalpan emparentando las lenguas: misquito, ulúa, matagalpa, cacaoopera. (Constela 1994 – 1995)

Los estudios lingüísticos de Alfonso Valle, Alejandro Dávila Bolaños, Carlos Mántica y Jaime Incer Barquero interpretan como de un origen de la lengua Matagalpa. A continuación, se presenta un listado de toponimias con sus explicaciones, elaborado con base en las distintas fuentes consultadas. ALALUPE – **“Lapa Roja” (I)** – Llano y laguneta al Oeste de Las Sabanas (Madriz).

APACHECO – **“Peñoncito” (I) “Río Seco” (V)** – cerro y afluente del río Coco cerca de Telpaneca (Madriz). APAGUIGUE – **“El Peñón” (a) sitio junto al Río Coco al Sur de Telpaneca (Madriz).**

APAMASCARA – **“Peña de las máscaras” (I)** – corto afluente del Río Coco, cerca de Telpaneca. APANAJE – (I) – Valle en la jurisdicción de San Lucas (Madriz).

APANAYA (I) – Cerro Grande en el municipio de Las Sabanas.

APASUPO – **“Peña Blanca” (V)** – Llano al Este de Limay. Piedra mojón entre Las Sabanas y San Lucas. APATORO – (I) – Cerro y vuelta del río Coco, cerca de Tepalneca.

APATULE – **“Peña del hoyo” (I) Caserío al Sur Oeste de Somoto.**

APAYA – **“Peña del Venado” (I)** – Quebrada al Este de Telpaneca, desemboca en el Río Coco. ASANDA – **“Gavilán” (I)** – mesa fronteriza al Sur de El Espino.

BILOCAGUASCA – Culebra de Poza, – meseta al Oeste de Las Sabanas. Pez – culebra, anguila. BUBARE – (I) – Cerro a orillas del río Coco. Jurisdicción de Somoto.

CACAULI – **“Río del cacao”** – (I). Caserío y comarca del Norte de Somoto. CANAYRA – (I). Quebrada afluente del Inalí en cabecera del Río Coco. CASILI (1) – Corto afluente del Río Coco y sitio al Este de Telpaneca.

CAYANBATEA – Hibridismo – matagalpa, español. Loma al norte de Palacagüina. Cerro al Oeste de Somoto. CAYANPAN – Cinco Cerros –Loma al Sur Oeste de Somoto.

CIALCUNA.CIARCUNA – cial – aguacate, ckuna – **punta. Extremidad: “punta del aguacate” (V). Meseta al Este**

de Condega.

COMALI – **“Río de los Comales” (V). Afluente cabecero del Río Coco. CUSMAJI – “Hoyo del zopilote” (I). Caserío al Este de Palacagüina. CUJE** – Parece corrupción de Ocuji (V).

CUYALI – **“Agra de las ranas (I) Vocablo nahuatl** – matagalpa. Caserío al Norte de Palacagüina. DARAYLÍ – Dar – **danta, Lí: “Rio de las Dantas” (I). Sitio y hacienda entre Condega y Yalí.**

DUCUALI, DUCUALE – Alteración de ucalí. Uku – jocote.al –dulce, lí – **río: “río de los jocotes dulces”(V).**

ESQUIRIN – Cierta especie de búho (I). Cerro junto a San José de Cusmapa.

GÜAILO – Camino de los alisos (V). Caserío cerca de Somoto. Cerro al Norte de Yalagüina. Nombre de una especie de platanillo o bijagua.

GÜALACAYAN – **“Cerro de los jocotes. Jobs (I). Mojón en el municipio de Somoto.**

GÜALAURE – (1). Caserío al Norte de Somoto.

**GÜALE. “Red” o “Alforja” (I). Río y Comarca al Norte de San Juan del Río Coco.**

GÜALIQUEME – “Redes del alacrán” (V). Afluente del río Ducualí.

GÜALILICA. – Gualí – redes, lí-río; ka – **partícula posesiva: río de las redes” (V).**  
Río jurisdicción de Limay,

Departamento de Estelí.

GÜALIQUIS – “Chirrido de chicharra”. Cerro al sur de Pueblo Nuevo.

GÜAYUCALI. – Güayuca – calor, lí-río. Agua caliente. “**Río que baja de donde están las nubes” (I). “Río Caliente”**

(V). Afluente del río Coco entre Condega y Yalí.

GÜASUYUCA – “**Río de los nidos de garzas” (1). Caserío al Sur – Este de Somoto**  
“**Lugar de las arboledas de sauce” (V).**

GÜILIGÜISCA – “Donde hay ayotes” (1). Cerro al Oeste de Somoto.

ICAYÁN – “**El cerro” (v). Cerro al Oeste de San Lucas (Madriz).**

IMIRE – “**Casa de la Meseta” (V). Cerro y Río afluente del río Negro al sur de**  
Cusmapa.

INALI – “**Río alegre” (V) – Afluente del río Coco al Oeste de Somoto. ISNAYA –**  
“**Árbol alegre” (V) – Mojón fronterizo al Oeste de Somoto.**

LICUALA – “**Red para pescar” (I). Arroyo fronterizo al Sur del puesto aduanero de**  
El Espino. LIPU – “**Río de los nancites” (I). Paso del Río Coco, debajo de**  
Telpaneca.

MALACUYO – (I). Mojón entre el municipio de Somoto y San Lucas. MANSICO –  
(I). Caserío cerca de Somoto.

MANSILA (I). Valle cerca de San Juan del Río Coco.

MIQUILCE – Barranco de alacranes (V). Caserío del municipio de Somoto. Cerca  
de la frontera con Honduras.

**MISAGÜALTO. “Donde lloran los hombres” (1). Mesa al Sur del Espino. MOCUIRE.**  
“**Sapo (1). Vocablo de origen hondureño. Cerro al Norte de Somoto.**

**MOROPOTO. “Meseta del hoyo colorado (V). Meseta y caserío al Sur de San**

Lucas. MOTOLIN – “**Donde se cogen los tules” (V). Cerro y casería al Sur –**  
Este de Somoto. MOTUCE – (I). Cerro al norte del puesto aduanero El Espino.

**MOSOLI. “Río del pozol” (v) Caserío al sur de Palacagüina Quebrada al Este de**  
Telpaneca.

- MUSUNSE – (I). Barrio y quebrada junto a Somoto.
- NAMASLÍ – **“Río de los tigres”** (I). Sitio y caserío cerca de Telpaneca.
- NAYEASLÍ – (I) – Afluente del río Coco, cerca de Telpaneca.
- OROCUINA – **“Punta del mono”** (I). Peñasco y cueva en la sierra de Tepesomoto cerca de Cusmapa. OYOTO – **“Escondite o nido de las garzas”** (I). Cerro y mojón fronterizo al Oeste de Somoto.
- PALALAGÜÍ – Plátano colorado.
- PALALAJÍ – **“Banano del plátano colorado”** (V). Nombre de lugar en Las Segovias. PIRE – **(De origen lenca)“Lugar peligroso”** (V). Cuesta y sitio entre Estelí y Condega. QUISUTITE – **“Abundancia de cusucos”** (I). Sitio junto al río Coco, jurisdicción de Somoto. QUILONA – **“Muda de chicharra”** (I). Pasaje en el Departamento de Madriz.
- QUITACALI – **“Río que tiene rápidos”** (I). Afluente del Río Coco, cerca de Telpaneca.
- SAGUASCA – **“Poza Seca”** (I). Caserío al oeste de Telpaneca.
- SALACAYAN – **“Cerro de los jicarales”** (I). Mojón en el municipio de Somoto. SALAMAR – **“Madroñal”** (I). Loma junto al río Coco, jurisdicción de Somoto. **SALAMASI “Abundancia de madroños”**. (I). Caserío cerca de Yalagüina. SAMASCUNDA – **Montaña seca”** (V). Sitio al Nor – Oeste de Somoto.
- SAMULALI – **“Rio de los petates”** (I). **“ Rio de las lajas”** (V). Sitio al Este de Condega, Estelí.
- SUSUCAYÁN – Suc – ardilla, Cuyán – cerro. Cerro de la ardilla (V). SASALUCUN – **“Cumbre de los jocotes”** (1). Mojón del municipio de Somoto.
- SIPIA – (I). Caserío al Oeste de Telpaneca. Laguneta en el municipio de las Sabanas.
- SIMISLÍ. “Río de los asientos”** (I). Caserío al oeste de Telpaneca.
- SOMOTO – **“En la hondonada de los Matapalos”** (I) Ciudad cabecera y Mántica lo atribuye al origen náhuatl.
- Xomote – cierto pato.
- SONIS – **“Caracol (V). Valle cerca del Espino.**
- SONLÍ – **“Río de los caracoles”** (1). Corto afluente del Río Coco al Sur de Telpaneca. SUA. **“El Sol”** (DB). Cerro al Este de Palacagüina.
- SONICAYAN – **“Cerro de los caracoles”** (I). Cerro puntiagudo en el camino Palacagüina–Telpaneca.
- SUSUBA – **“Mamón”** (V). Arroyo y caserío al oeste de Somoto.



TAPACALÍ – TLAPACALÍ – **“Río de los tapacales o teñidores” (V)** – Río que se junta con el Comalí para formar el Río Coco.

TAPACALES – Río de los caracolitos rojos (D. B.). Lugar fronterizo de Honduras.

TIPA – **“Guapinol” (I). Sitio al Oeste de Telpaneca.**

UNILE – (I). Caserío al Sur de Somoto.

**YALAGÜÍNA. “Pueblo de Pescadores” (V). “Gente agradable” (1) Pueblos y** municipio del Departamento de

Madriz.

YARAQUISPAL – **“Tortuga o Lagarto” (1). Mojón entre los municipios de Somoto y** las Sabanas.

YARE – **“Cumbre” (V). Antiguo nombre Matagalpa del Río Coco.**

YASOMA (I). Loma a la orilla del Río Coco, jurisdicción de Somoto.

YUCUSAMA – Yúcul–sama; **“coyol seco” (I). Garganta en el río Estelí, al Sur de la** ciudad de Condega.

## 5 APORTES DE LA ARQUEOLOGÍA

| Clasificación de los sitios |              |   |
|-----------------------------|--------------|---|
| Ti                          | Aldea        | o |
| Ti                          | Pueblos      |   |
| Ti                          | Centro local |   |
| Ti                          | Centro       |   |
| Ti                          | Petroglifos  |   |

A partir de las investigaciones arqueológicas se han identificado varios sitios que muestran evidencias de antiguos poblados. Basados en el aporte de Espinoza et al (pág. 29), proponen una clasificación jerarquizada en diferentes categorías como son:

Tipo 1. Aldea o Caserío – Generalmente menos de 1 ha. Sin montículos o con menos de 10 y con poca densidad de material en la superficie.

Tipo 2. Pueblo – Más de 1 ha. Con o sin montículos, pero si hay montículos, más de 10 son homogéneos en tamaño, densidad regular de material en la superficie.

Tipo 3. Centro local o Pueblo Nucleado. – Más de 5 ha. Con heterogeneidad entre los montículos, sobre todo en su área, volumen y altura, por lo general, alta densidad de material en la superficie y lugar central tipo plaza.

Tipo 4. Centro Regional – Más de 10 ha. Con heterogeneidad entre los montículos, sobre todo en su área, volumen y altura y posiblemente más de un núcleo o plaza con alta densidad de material en la superficie.

Tipo 5. Petroglifo. Sitio de petroglifos sin otros vestigios culturales.

Durante el proyecto de mapeación de la zona norte iniciado desde 1990 y concluye en 1994, con la participación de varios arqueólogos como Loraine Fletcher, Edgar Espinoza, Ronaldo Salgado, Sagrario Balladares y Bayardo Gámez, se realizan prospecciones y sondeos en diferentes sitios de la región identificando 59 sitios.

Los principales sitios son: Cima Güiligüisca, El Jiñote, El Tamarindo, Inalí, Yari, El Fraile, UPE 1, Cacaúlí, El Pochote, Hermanos Martínez.

Sitio de Petroglifos: En Aguas Calientes y Güiligüisca. Sitio de Pictografías y petroglifos: Las Pintadas, Icalupe.

Centros Regionales: Las Tapias, El Fraile y Güiligüisca. Las Tapias con 128 montículos. En el sitio El Jiñote se identificaron 50 montículos, por otra parte, en Güiligüisca se encontraron montículos hasta de 15 metros.

En el análisis de una posible cronología para los patrones de asentamientos proponen datos entre 400 d.C.– 800 d.C.

En la zona de Río Abajo Pueblo Nuevo nos encontramos con tres piezas de tipo Ulúa que de manera accidental con la punta del arado sobre el terreno se encontró un campesino con una ollita de cerámica naranja con diseños pintados en rojo oscuro, formas de grecas entrelazadas, un vaso ceremonial policromo con personaje en fusión antrozoomorfo, con distintivos de la piel de jaguar ya su lado un ave acuática, en la parte superior decoración continua de cabezas estilizadas. También se encontró un vaso de piedra alabastro con decoraciones, figuras de espirales labradas con asas en forma de felino.

Tomando en cuenta las categorías antropológicas para la clasificación de las sociedades prehispánicas donde se proponen dividir en bandas, tribus, **cacicazgos y estados. Argumentan un planteamiento de Eugenia Ibarra que “Los matagalpas estaban organizados socialmente dentro de un sistema de rango... hasta el momento podemos proponer un sistema cacical dentro de un nivel de **integración tribal**”** (Espinoza et al 1996: 45).

La metodología aplicada es la combinación de los métodos y técnicas de la Arqueología y la Antropología como son los análisis de mapas y hojas cartográficas, prospección, excavación, observación directa, observación participante, entrevistas semi estructuradas, registro gráfico con dibujos y fotografías, análisis de contenido y análisis en laboratorio.

Se encontraron gran cantidad de sitios y evidencias con presencia de calpules, terrazas, materiales y artefactos en la superficie y por sondeos. El material cerámico más predominante se clasificó de esta manera: Rocinante Común (predominante), Condega engobe rojo, Segovias naranja, Güiligüisca inciso, Motuse estriado, Copales engobe blanco, San Antonio negativo, Babilonia policromo, Cacaúlí rojo sobre naranja, Apatule impreso, Las Lajas línea onduladas, miscelánea monocroma, miscelánea, bicromo, miscelánea policromo, Tenampúa policromo, Tapias Tricromo, Ulúa policromo.

Por la poca presencia de la cerámica tipo Ulúa policromo se considera que este pudo ser producto de intercambio con grupos Ulúas provenientes del norte de la zona del lago Yojoa en Honduras.

En las prospecciones arqueológicas se identificaron sitios con evidencias de petroglifos y pictografías como son: Los Calpules, Aguas Calientes, Las Pintadas (cercano a Icalupe).

## 6 EVIDENCIAS EN MATERIALES ARQUEOLÓGICAS

Por los objetos encontrados en algunos sitios por medio de huaquerismo, por prospecciones sistemáticas y excavaciones se han encontrado diferentes tipos de artefactos que evidencian el desarrollo cultural de los antiguos pobladores como son los fabricados por una industria lítica utilizando los materiales de sílex, pedernal, obsidiana, jaspe y piedra basalto, de lo distinguimos: Puntas de flechas, bifaces, hachas pulidas, morteros y metates.

Se puede distinguir cerámica por su formación son cuencos, ollitas, vasos de paredes lisas, platos trípodes y cóncavos, tinajas, jarrones y urnas cinerarias, figurillas de arcilla y ocarinas.

Las decoraciones incisas, modeladas, aplicadas y pintadas. Por su coloración se distingue: monocroma marrón, naranja, rojo, negra y policroma.

### Lítica

- Puntas de flechas de sílex
- Bifaces para lanzas, de piedra basalto (entre 9.30 X 10 cm)
- Hachas pulidas de diferentes tamaños entre 4 – 6 cm. y 7cm, 10 cm. de largo.
- Rayadores de piedra basalto, para limpiar cortezas de pieles de animales, de forma ovalada y rectangular con líneas paralelas grabadas, tamaños entre: 7.5 cm./ 9 cm.
- Morteros labrados en piedra basalto con superficie tosca y decoración de asa estilizada 12.5 cm de alto, con paredes curvas, los menos altos son de un

basalto de grano fino 7 cm./ 4 cm. Y de boca más extendida en algunos 11 cm.

- Mortero en su formación plana y cuerpo ondulante semejando un ayote, presenta las dimensiones. Radio: 17 cm. Altura: 5.5 cm. Orificio central: 4.5 cm.
- Mortero de cuerpo ovalado presenta diseños grabados de forma geométrica un conjunto de rectángulos de mayor a menor encerrándose. Presenta cuatro soportes. Altura: 6 cm.



## 6.1 METATES

En este territorio se han encontrado varios metates en piedra basalto son una evidencia de la trituración y amasamiento de los granos de maíz, éstos presentan cuerpos con soportes trípodas, con decoraciones labradas de líneas trenzadas en la superficie superior y presenta unas cabezas zoomorfas en su parte frontal, figuras de ave rapaz, posible zopilote o dos cabezas de jaguar, algunas se acompañan de la mano de metate.

En otros son metates más rústicos, superficie del cuerpo plana, en otras curvas. Las dimensiones de largo y alto presentan algunas variaciones como: 40 cm. De largo/ 38.5 cm/ 48.5 cm. Altura: 12 cm / 3.5 cm. / 6 cm. Algunos metates son más rústicos de forma ovalada y sin soportes, posibles sean más antiguos en su creación.

La Escultura, está presente en figuras antropomorfas de medianas dimensiones, cuerpos estilizados sin definición sexual con los brazos flexionados, oscilan entre un personaje de pie o sentado.

### Cerámica monocroma

Se puede distinguir cerámica monocroma marrón, naranja, rojo y negra, cuyas formas son:

- Ollitas con asa y decoración incisa en el parte superior cercano al cuello.
- Plato con asas modeladas y aplicadas con figuras zoomorfas.



- Vasos de paredes lisas, decoración en la parte superior
- Dos asas modeladas y aplicadas con figuras antropomorfas y presenta soporte trípodes.
  - Platos trípodes.
  - Plato cóncavo bicromo
  - Ollita en forma de ayote.

- Ollita de forma globular de paredes sencillas.
- Ollita globular con asas y decoración efígie en alto relieve.
- Jarrón con línea en alto relieve decorativa cercano a la boca.

## 6.2 URNAS CINERARIAS

Este tipo de urnas en forma de zapatos tenían la función por enterrar las cenizas de los huesos quemados de los difuntos después de un determinado tiempo. La superficie presenta las paredes exteriores lisa y en algunos casos decoraciones incisas, modelada y aplicadas. Otra presenta un diseño de dos pequeñas urnas unidas por un asa. Medidas Largo: 10.5 cm/ 9 cm. Altura: oscila entre: 8 cm / 7 cm.

Personaje sentado, El Robledal, Estelí

Fotos de metates de: Reinardht Seimbol y Cuenco de alabastro con soporte, presenta decoración geométrica y forma de espirales en alto y bajo relieve estilizado. Altura: 7 cm. Radio de la boca: 12 c

Esculturas en bulto, Museo arqueológico de Somoto. Fotos: Reinardht Seimbol

Vasijas de tipo Ulúa Policromo



En algunas formas excepcionales se puede apreciar urna con decoración de cabeza zoomorfa, asa y soporte. Otras presentan una banda ondulante de alto relieve modelada y aplicada alrededor del espacio frontal de la vasija con huellas digital de los dedos, decoraciones incisas de líneas quebradas continuas semejando movimientos de agua.

## Figurillas

Se han encontrado figuras de barro quemado en representaciones antropomorfas y zoomorfas de material compacto, otras de cuerpos huecos para formar instrumentos musicales conocidos como ocarinas.

Personajes sentados y brazos cruzados, personajes sedentes. Formas zoomorfas con cuerpo de ave.

Otros objetos de menor tamaño como son: Pequeño rostro humano con tocado en la cabeza. Sellos de barro de forma cilíndrica en diseño en alto y bajo relieve. Ruedas de huso de cuerpo para la preparación de los hilados de algodón, de forma plana, de color rojo y sin decoraciones con orificio al centro para la función del hilado de algodón.

### 6.3 INCENSARIOS

Existen varios incensarios de diferentes tamaños que se utilizaron para la quema de la resina de copal en las ceremonias y rituales religiosos. Algunos presentan decoraciones modeladas y aplicadas, semejantes al estilo Potosí aplicado, con tapadera acompañado de una figura zoomorfa modelada, otros están sin tapadera, presentan una franja de color rojo oscuro. Incensarios monocromos con decoraciones modeladas y aplicadas estilo Potosí aplicado. Diseño de figuras zoomorfas y antropomorfas. Museo de Condega.

### 6.4 LA ICONOGRAFÍA DE LA CERÁMICA POLICROMA ULÚA

En 1987 mientras labora como investigador sobre los antecedentes de la medicina tradicional, en el Centro Nacional de Medicina Popular Tradicional en la ciudad de Estelí, en el colectivo de dirección (Uriel Sotomayor y Juanita Brusell) se tuvo la iniciativa de realizar un registro iconográfico de todas aquellas piezas arqueológicas que se encontraban dispersas en la región norte, para esto contamos con el apoyo decidido del fotógrafo profesional de origen alemán Reinardth Seimbold. Para esto viajamos a diversos municipios, solicitando permisos a los coleccionistas como el Dr. Braulio Lanuza en Estelí, Dr. Emilio Flores en Pueblo Nuevo, el museo arqueológico Julio Cesar Salgado de Condega y el museo arqueológico de Somoto.

Así pudimos conocer y apreciar la belleza diseños y colores de los platos trípodos, tetrápodos, vasos ceremoniales con decoraciones pintadas con figuras de deidades, signos calendáricos, figuras antropomorfas, zoomorfas, geométricas y abstracciones.

Posteriormente durante las investigaciones de prospecciones y

excavaciones en el Municipio de Condega en los periodos de verano del 2004 – 2006 nos llamó la atención la presencia de la cerámica policroma Ulúa en esta zona por lo que hice un viaje en el 2004 de exploración hacia Honduras, pude visitar el instituto de Historia y Antropología de Honduras en Tegucigalpa para solicitar el apoyo y completar información de tipo comparativo asociativo a partir de las colecciones que posee en exhibición o en sus bodegas dicho instituto, se tuvo una respuesta positiva para apoyarnos y tenemos resultados en una colección de fotografías de esta colección referencial. También que los colegas investigadores manifestaron su interés en realizar investigaciones binacionales en el futuro, queda planteado este reto.

En la observación de la iconografía de la cerámica Ulúa policroma que se encuentra esta región norte y las encontrada en Honduras se puede percibir la presencia de las figuras zoomorfas como son: águila, hombre águila, águila bicéfala, gavilán, búho, lechuza, zopilote, pavo o guajolote, colibrí, perico, aves acuáticas, Martín pescador, garza, mono araña, mono aullador, monos sacerdotes, felinos, jaguar, puma, hombre jaguar, murciélago, motivos canidos: coyote, perro, pizote, mapache, ardilla, tepezcuinte, armadillo, venado, Pecarí o chanco de monte, tapir, iguana, cocodrilo, serpiente, tortuga, sapo, cangrejo y alacrán.

## 6.5 FORMAS DE CUENCOS Y PLATOS TRÍPODES POLICROMOS

Cerámicas que presentan una decoración de líneas verticales delgadas y anchas, otra ondulante, el cuerpo del plato también presenta una cabeza zoomorfa modelada y aplanada semejante a una tortuga.

Plato trípode con soporte que presentan estilizaciones de cabezas zoomorfas, asas en ambos costados modeladas y aplicadas el cuerpo exterior forma de decoración pintada en forma de grecas y en el interior presenta tres bandas circulares en decoraciones de forma geométrica entrelazadas.

Cuenco trípode con decoración en su cuerpo exterior, formas geométricas estilizadas, abstracciones compuesta de puntos negros y líneas oblicuas y curvas. Posibles alusiones astronómicas que continúan hasta la parte inferior de este plato. En el interior del plato presenta bandas de líneas circulares concéntricas y grecas compuesta de triángulos y puntos. Colores rojos, negro naranja y crema.

Plato trípode de boca amplia, soporte estilizado, forma de sonajas el cuerpo exterior y soportes presenta puntas anchas y delgadas de color rojo, naranja y negro. El fondo del plato presenta una decoración de líneas verticales continuas y líneas ondulantes, acompañadas de figuras antropomorfas con brazos levantados de





actitud ritualística de adoración. Estilización de las figuras con trazos anchos y finos ondulantes. Dedos de la mano y los pies alargados.

Cuenco con pinturas policroma de glifos estilo Ulúa, formas de cabezas estilizadas con plumajes decorativos en la superficie exterior acompañado de franjas de grecas y líneas paralelas, colores rojos, negro, naranja sobre crema.

#### 6.6 RECIPIENTES DE ESTILO ULÚA POLICROMO

Plato de soporte plano. La decoración presenta un personaje sentado con atuendo en la cabeza y un trenzado tejido de petate en la decoración exterior. Altura: 8 cm. Largo: 17.5 cm.

Olla globular con dos asas. Bandas de grecas, la superficie exterior presenta una estilización de un mono, utilización de colores negros, rojos, sobre naranja.

Tinajas con dos asas con decoración de cabeza de serpiente emplumada, rodeada de círculos concéntricos y radiación de triángulos para todos lados. Con fauces abiertas y lengua bifidas en el cuello presenta bandas con decoración geométrica.

Vaso globular trípodes con figuras efigies pintados posible representación del Dios de la lluvia Tláloc. Colores rojo y negro sobre crema. En la parte superior del cuello presenta decoración de líneas quebradas incisas y franjas de color negro.

#### 6.7 VASOS CON DECORACIONES PINTADAS DE GRECAS

Ollas con asas decoración pintada formas de grecas y figuras de mono estilizado entre medio de líneas tramadas. Color rojo, negro sobre crema.

#### 6.8 PLATO TRÍPODES CON COLORES NEGRO SOBRE NARANJA

Plato trípode con asas con mayor altura, decoración geométrica en sus paredes externas, color negro sobre naranja. Altura: 11 cm. Radio de la boca 11.5 cm.

Plato Tetrápodos con soportes modelados, con figuras antropomorfas de rostros, diseño policromo Ulúa. Colores rojo, naranja y rojo sobre crema. Decoraciones en la superficie exterior e interior en el fondo del plato. Personajes tocando instrumentos musicales, tambores, chirimía, otros disfrazados de ave en actitud ritual danzante de líneas encerrado en círculos concéntricos y puntos de colores naranja y negro.

Otro plato trípode en decoraciones geométricas en el exterior e interior,

líneas negras sobre naranja. Plato trípode en soporte mamiformes decoración de bandas con estilización de figuras antropomorfas y zoomorfas, colores rojos, negro sobre crema.

Plato con decoración pintada de negro sobre naranja, dibujo delineado de personaje mítico en el centro del plato. Diseño de trenzado y puntos a su alrededor en la superficie exterior presenta cuatro patas pintadas con líneas.



Bisutería:

Collares con cuentas de barro, piedra calcárea y concha, de diferentes tamaños, pequeñas, medianas y grandes conchas

Diseño en un plato trípode Ulúa marinas, bivalvos encontrados como ofrendas fúnebres.

## 7 CONCLUSIONES

La región norte de Nicaragua presenta evidencias culturales con un origen proveniente de los matagalpa y los grupos ulúas, presentes en las toponimias de sitios, montañas, quebradas, ríos, comunidades y por los restos arqueológicos encontrados sobre la superficie o por medio de excavaciones.

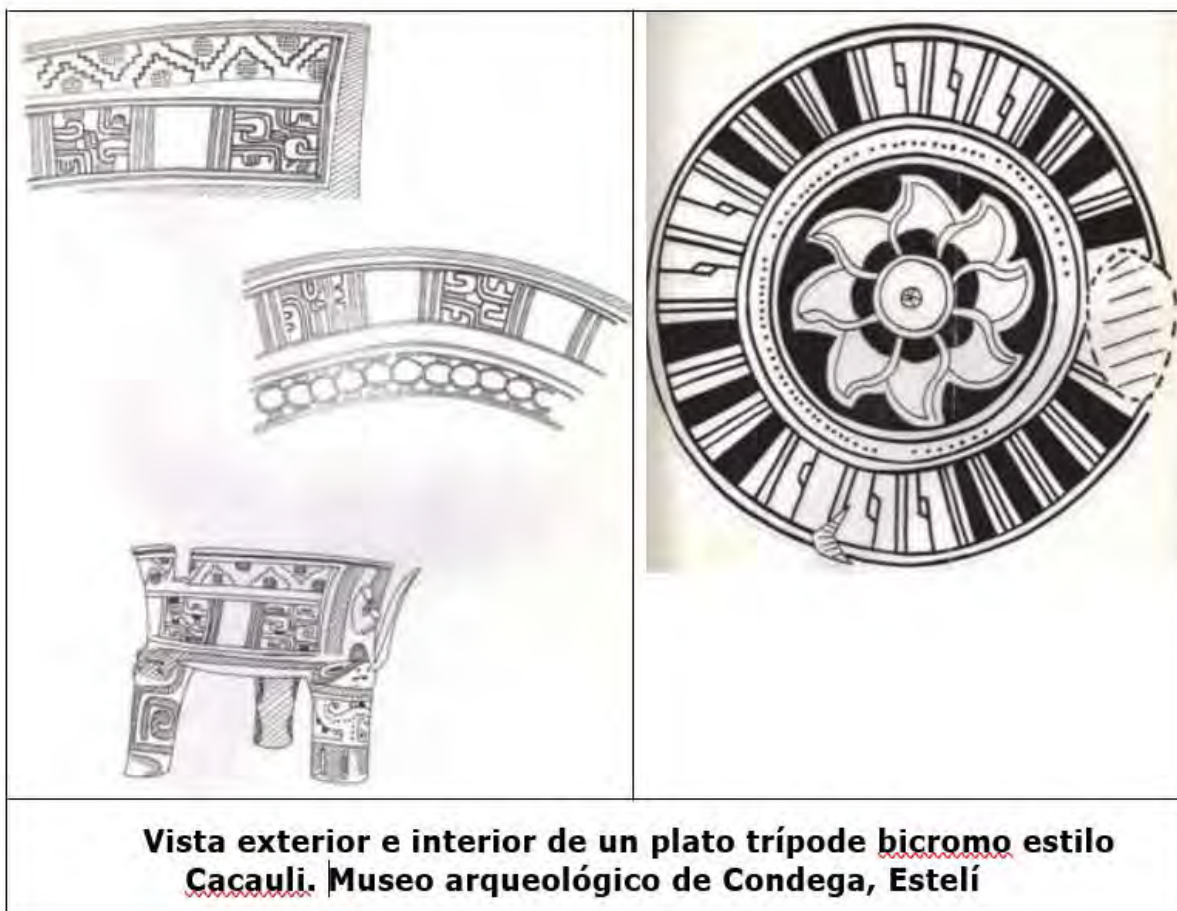
Se ha encontrado cerámicas muy antiguas como el Gülligüisca inciso del periodo Bagaces 150–800 d.C. Sulaco 150 d.C. en San Diego Condega, asociado al tipo Cacaúlí 150 d.C. Rojo sobre naranja, también el Galo Policromo 300–500–800 d.C. y Babilonio Policromo, variedades a partir de los motivos decorativos y pinturas utilizadas.

Diferentes piezas de obsidiana posiblemente provenientes de la fuente del Guinope Honduras, posiblemente traída por intercambio 500 a C. Se infiere que era la comercialización de bienes suntuarios asociado a contextos funerarios.

No hay una periodización definida para el norte de Nicaragua, los fechamientos cruzados no son siempre fidedignos.

A partir de los años 80–90 se ha realizado un rescate de las raíces culturales de las poblaciones ancestrales, lo que se ha ido concretando en la organización, formación e instalación de museos en la región norte como son los existentes en: Chaguitillo, Sébaco, San Isidro, La Trinidad, Estelí, Condega, Pueblo Nuevo, Somoto, Totogalpa y comunidad indígena de Telpaneca.

Actualmente la comunidad indígena de San Lucas y Cusmapa se auto identifican como descendientes de los chorotegas, pero aún hay mucho por estudiar y profundizar desde las investigaciones arqueológicas, lingüísticas y antropológicas, este es el reto para el futuro.



Sugerencias

Sistematizar todo el conocimiento sobre el tema.

Promover la realización de futuras investigaciones multidisciplinarias que

abarquen los aspectos de la arqueología, antropología, etnohistoria, lingüística e icnografía.

Consolidar las tipologías y las periodizaciones de las evidencias arqueológicas.

Profundizar con estudios en relación a los glifos decorativos de los vasos ceremoniales Ulúa. Establecer la realización del Congreso Ulúa Matagalpa de manera bianual para presentar los avances y resultados de las últimas investigaciones, ya que se tiene el riesgo que se disipe el impulso y entusiasmo si se hace en tiempos muy distanciados.

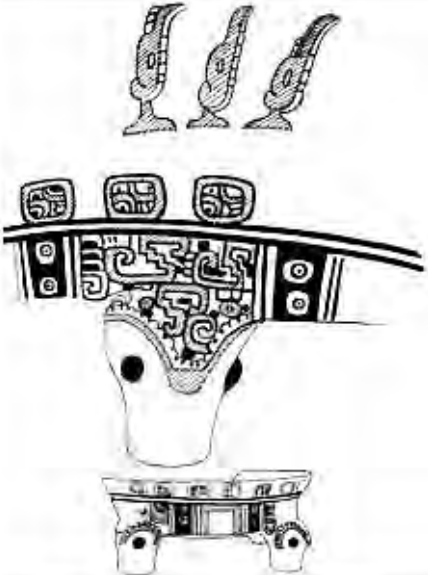


Buscar la creación de una Red de apadrinamiento, en la gestión de financiamiento para el Congreso Ulúa Matagalpa.

## 8 BIBLIOGRAFÍA Y DOCUMENTACIÓN CONSULTADA

- Asociación de Promotores y Defensoría de los derechos Indígenas de Nicaragua, APRODIN. Nosotros si existimos! 2013. Managua: editorial Aprodin.
- **CIERA MIDINRA, 1984. Nicaragua... y por eso defendernos, la frontera.** Colección Blas Real Espinales.
- Dávila Bolaños, Alejandro. Nicaragua Prehispánica. 1990, Estelí, Nicaragua: CNMPT.
- Espinoza, Pérez, Edgar; Fletcher, Laraine; Salgado, Ronaldo. Arqueologías de las Segovias: Una secuencia cultural preliminar. 1996. Managua: Instituto Nicaragüense de Cultura.
- Gámez, Montenegro, Bayardo. Algunas toponimias de la Región I. 1987 Estelí: Centro Nacional de la

Medicina Popular Tradicional. Estelí.

- Gámez Montenegro, Bayardo. Antecedentes Histórico – Culturales del Municipio de Condega. Informe de investigación inédito. 30 de Octubre 1995. Museo arqueológico de Condega.
- Gámez, Montenegro, Bayardo. Orígenes poblacionales y culturales de la zona de Somoto y sus vecindades. Revista Musunse. N°27. Año 3. Julio 2009: 24 – 27. N°28. Año 3: 24 – 27.
- Gámez Montenegro Bayardo, Palma Flores, Edith. Informe de investigación, Reconocimiento de sitios del departamento de Madriz 2013.
- Guerrero C. Julián, Soriano de Guerrero, Lola. Madriz (Monografía 1971). Editorial Artes y Letras.
- Mantica, Carlos. El habla Nicaragüense. 1973. San José, Costa Rica: Editorial

|  |  |
|--|--|
|   |                      |
| <p>Plato tripode policromo Ulúa. Museo arqueológico de Condega.</p>  | <p>Fragmento de cerámica bicroma rojo sobre naranja estilo Cacaulí. Museo arqueológico de Condega.</p> |
|   |  |
| <p>Diseño de vaso ceremonial Ulúa encontrado en Pueblo Nuevo, Estelí. Decorado con Figura antropomorfa y zoomorfa con rasgo felino y ave acuática.</p> |  |

EDUCA.

- Incer, Jaime. Viajes rutas y encuentros (1502 – 1838) 1990. San José Costa Rica. Libro Libre.

- Incer, Jaime. Toponimias indígenas de Nicaragua. 1985. San José Costa Rica. Libro Libre.
- Sosa López, Erasmo. Representación de la fauna en la cerámica y lítica de las culturas no mayas del centro y Oriente de Honduras en la Época precolombina. Monografía. Septiembre 1985. Tegucigalpa, Honduras: Universidad Nacional Autónoma. ■