

HISTORIA DE LAS IDEAS Y DE LAS MENTALIDADES

Presentación de la Sección

Editor: Ligia Madrigal Mendieta

ligiamadrigal@hotmail.com



En esta edición de *RTN* (núm. 124, agosto, 2018), la Sección Ideas y Mentalidades, contiene tres artículos que estudian ideas políticas y económicas abarcando distintos períodos. Unos desde la gestación de las mismas y otros centrando la reflexión en la época contemporánea. A saber: Hamlet Danilo **García** / “Historia de las ideas políticas en Nicaragua: siglo XIX”; Ligia Madrigal Mendieta / “Managua: La Residencia de los Poderes”; y Manuel Fernández Vílchez / “Ideas de política económica global aplicadas a Nicaragua”. A continuación se describe el contenido de cada uno de los trabajos:

1. Hamlet Danilo **García** / “Historia de las ideas políticas en Nicaragua: siglo XIX”. En su artículo analiza como al inicio del siglo XIX las provincias, al parecer, estaban listas para iniciar su vida independiente. Sin embargo, explica la manera en que los grupos políticos carecían de la madurez necesaria para llevar a cabo el proyecto de Estado-Nación. Explica que el trasplante de formas políticas —propias del mundo Occidental— fue superficial, lo que conllevó al fracaso.

2. Ligia Madrigal Mendieta / “Managua: La Residencia de los Poderes”. La suscrita expone el proceso de instauración de la capitalidad, el reordenamiento del territorio de la Provincia y el papel de las ciudades principales: León y Granada.

3. Manuel Fernández Vílchez / “Ideas de política económica global aplicadas a Nicaragua”. El autor interpreta —desde la economía política— e incluye a los protagonistas: Estados Unidos, ex Unión Soviética y China en su evolución hacia la Globalización junto a la relación y persistencia con el populismo latinoamericano, expresado en Cuba, Venezuela y Nicaragua, haciendo efectos en

sus débiles economías. Fernández Vílchez sugiere que la Globalización, ha trascendido a aquellas ideologías propias de la *Guerra Fría*, determinando el curso de esas fórmulas populistas en la actualidad.

Invitamos a sumar esfuerzos en pro de un análisis más integrador de **nuestra historia, escribiendo en la sección “Historia de las ideas y de las mentalidades” de la *Revista de Temas Nicaragüenses***. De esta manera, abordaremos, en toda su dimensión, los acontecimientos históricos. ■

Historia de las Ideas Políticas en Nicaragua: Siglo XIX

Hamlet Danilo García

Palabras clave: ideas políticas, Nicaragua, siglo XIX, independencia, ideología liberal y conservadora, sectores políticos

Resumen: Cuando Centro América conquista su Independencia del Imperio Español, se producen en el área una serie de trastornos que abarcaron la vida social, política y económica de las diferentes provincias, todo parecía indicar que al obtener la emancipación del Imperio Español, las provincias centroamericanas estaban listas para comenzar la ansiada vida independiente, sin embargo, los diferentes sectores que fueron protagonistas de la emancipación carecían de la madurez necesaria para llevar a cabo el proyecto.

ANTECEDENTES

Se ha planteado que los movimientos independentistas fueron promovidos por sectores con *ideología liberal*, quienes pretendían instaurar un gobierno acorde con la ideología de la Revolución Mundial (Capitalismo); sin embargo, posterior a la Independencia se ve claramente —por lo menos en el caso de Centroamérica— que entre los diferentes sectores no hay una unidad de criterio que permita la instauración del proyecto ni mucho menos tener la hegemonía de la nueva situación; a esto hay que añadirle la falta del Estado-Nación, las rivalidades de las provincias con la Capitanía General, luchas internas, entre otros.

Si bien es cierto que a raíz de estos cambios se trató de imitar las formas políticas del Capitalismo Liberal en pleno auge en el mundo occidental, el trasplante se hizo de un modo superficial y aparente, sin cambio de los fundamentos económicos sociales del régimen colonial y con un proyecto político condenado al fracaso por no encontrar las bases suficientes para su desarrollo.

Los grupos políticos de la época, se dividieron en dos bandos; el primer grupo era partidario de cambios, sobre todo, en lo concerniente a eliminar el tutelaje de Guatemala y que se cobijó bajo la bandera liberal; el segundo grupo, poseedores de cargos públicos y privilegiados, ligados a todo el mecanismo burocrático colonial y que intuían que con el cambio perdían sus privilegios, se

valieron de todos los recursos disponibles, sobre todo, el de la religión, para mantener el Status Quo, y se cobijaron bajo la bandera conservadora.

Es así como nacen las tendencias hacia el centralismo y al federalismo; como bien apunta García Laguardia: *Los partidarios del primero tratarían de mantener el mismo sistema de concentración de poder en una nueva versión y bajo control de los nuevos grupos privilegiados reunidos en las capitales y los del segundo levantarán reivindicaciones de las provincias contra el centro, en busca de autodeterminación local y representatividad nacional.*¹

En Nicaragua se usó también la designación de liberales bajo los sobrenombres de fiebres o exaltados y la de moderados con el calificativo de serviles. Los asientos de estos sectores fueron las ciudades de Granada y de León; la primera se convirtió en la sede de los moderados compuesta por hacendados de añil, fuertes comerciantes y la ciudad de León —capital provincial— fue el asiento de los liberales compuesto por un sector intelectual, oligarquía ganadera y productores de cereales.

Hay que señalar que a estas alturas, a pesar de que algunos intelectuales que se encontraban a la cabeza del llamado grupo de los liberales, propagaban sus ideas, la verdad es que no existía en este grupo ni en el otro cohesión ideológica; es por eso que observamos las luchas de tipo localista, caudillista, etc., que en el fondo probablemente no tienen nada de luchas por ideas políticas definidas.

Es por eso, que la emancipación de España no significó grandes cambios en las sociedades recién independizadas, ya que al no existir una clase pujante y dueña de un proyecto político, las transformaciones se realizaron de una manera parcial y bajo la tutela de la misma aristocracia terrateniente.

Al respecto es importante señalar la afirmación de Beatriz González: *En este sentido, la Independencia no significó el triunfo de la burguesía, es decir, de las fuerzas históricamente más progresistas, sino que, pasado el momento de efervescencia bélica, fue la aristocracia terrateniente la que controló la organización del nuevo estado. Esto determinó en mayor o menor grado la vía conservadora de constitución de las naciones latinoamericanas.*²

PROYECTO FEDERATIVO

¹ Jorge H. García Laguardia: La frustrada vocación federal de la región y el proyecto del Parlamento Centroamericano". San José, Costa Rica, Cuadernos CAPEL, núm. 28, 1988, p. 13.

² Beatriz González Stephan: La historiografía literaria del liberalismo hispano-americano del siglo XIX. Cuba, Ediciones Casa de Las Américas, 1987, p. 28.

En estas condiciones poco después de la emancipación de España, nace la llamada República Federal, con una gama de contradicciones que lógicamente no fueron propicias para que se desarrollara el nuevo proyecto. Recordemos que posterior a la independencia, se desencadenaron una serie de luchas intestinas en cada una de las provincias que se mantuvieron durante la época federal y posterior a ella. A este respecto es interesante el análisis que el guatemalteco Pinto Soria hace al respecto: *El proyecto reformista liberal centroamericano recorrió un trayecto sumamente escabroso, condicionado por las posibilidades individuales que cuentan los Estados para imponerlo, y también porque sufrió las interrupciones de los largos períodos de guerra civil.*³

Sin embargo, algunos autores opinan que ya en esta época aparece el embrión de los futuros partidos políticos de Nicaragua que se conocen con el nombre de paralelas históricas. Nuestro país se sumió en una guerra civil en la cual es difícil detectar el papel jugado por las *ideas liberales*; de hecho, lo que prevaleció fue la lucha entre Granada y León por el control de la joven república más que por una lucha ideológica.

Sin embargo, es bueno hacer notar que en algunos aspectos estas luchas revelan ya desde entonces la existencia de ciertos destellos de una lucha de clases aunque todavía no estaban bien definidos dichos sectores y tal vez no están estructurados según la concepción científica que conocemos hoy en día.

Los nombre más usados para denotar rivalidades de clase fueron los de: *abejas* y *culumucos*, *mechudos* y *desnudos*, *timbucos* y *calandracas*. Tanto Don Anselmo H. Rivas, como don José Dolores Gámez y el doctor Pedro Joaquín Chamorro Zelaya, son acordes en dar a estos términos una significación social; incluso Squier durante su visita a Granada, habla del cantón de Jalteva donde según señalamiento de los moradores era el barrio baluarte de los *calandracas*, que según Squier estos eran *tradicionalmente recelosos de la ciudad propiamente dicha.*⁴

El término de *abejas* servía para designar a los productores y el de los *culumucos* a los que se aprovechaban del producto de los que lo elaboraban; el de *mechudos* a los de la clase alta que usaban largas cabelleras, mientras que el de los *desnudos* a las clases desheredadas; y el de *calandracas* según Gámez,

³ Julio César Pinto Soria: Centroamérica de la colonia al estado nacional. Editorial Universitaria, Universidad de San Carlos de Guatemala, 1986, p. 172.

⁴ Ephraim George Squier: Nicaragua, sus gentes y paisajes. Editorial Nueva Nicaragua, 1989.

dado por los granadinos a los leoneses, que detentaban en esos momentos el poder al compararlos con la *calandra* o especie de gorgojo roedor, contra lo que respondieron los leoneses llamando a los granadinos *timbucos* o *repletos*.

En el año 1938 Nicaragua abandonó la República Federal y se erigió como estado libre, soberano e independiente, según reza el encabezado de la Constitución Política, sancionada por la Asamblea Constituyente el 12 de noviembre de 1838. Esta constitución ha sido considerada de corte liberal, incluso algunos señalan que fue más liberal que la propia constitución de la época federal. Al respecto, Álvarez Lejarza ha señalado lo siguiente: *una Constitución libérrima, pero plena de idealismo irrealizable y funesta, porque ataba las manos del ejecutivo, precisamente cuando se requería acción fuerte para encadenar aquella libertad loca y peligrosa*.⁵

Hay que señalar sin embargo, que a pesar de los cambios que introduce la constitución del 38, por ejemplo, la implementación de los Directores Supremos elegidos cada dos años, una legislatura bicameral, el sistema electoral, etc., no mejoró la situación interna del país; las luchas continuaron y se agudizaron, la aparición de caudillos, tal es el caso de siete pañuelos y otros, son ejemplos claros de la anarquía imperante durante el período.

María del Carmen Collado señala, refiriéndose a este período, lo siguiente: *se agudizó las luchas entre las dos grandes oligarquías locales por la preeminencia política y ello condujo a un prolongado período de anarquía que culminó con la invasión filibustera de William Walker en 1855. No obstante, durante esta etapa la lucha entre León y Granada adquirió un contenido ideológico más claro. Mientras León se convirtió en la abanderada del liberalismo, Granada hacía lo propio con el conservatismo*.⁶

La afirmación de María del Carmen Collado no carece de fundamento, teniendo en cuenta que durante este período se estableció una en la ciudad de León (1847) que lógicamente benefició a los liberales en la difusión de sus ideas; en lo que tal vez no estamos de acuerdo con la autora es en la afirmación de que las reformas que se intentaron hacer a la constitución del 38 en el año 1848, **estaban influidas por los movimientos que se gestaron en Europa en los años 1830 y 1848**, una afirmación que presenta dificultades de demostración para el caso que nos ocupa.

Dentro de la lucha ideológica, podemos mencionar algunas expresiones vertidas por miembros prominentes del gobierno de la época; por ejemplo durante

⁵ Emilio Álvarez Lejarza: Las constituciones de Nicaragua. Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, 1958, p. 90.

⁶ María del Carmen Collado: "Liberales y conservadores Nicaragua, ¿falsos estereotipos?". México, Revista Secuencia, núm. 11, 1985.

el gobierno del director Laureano Pineda, el ministro de hacienda Pedro Francisco de la Rocha, señalaba:

Los demagogos aun proclaman con toda energía revolucionaria la teoría más exagerada de los principios democráticos, una administración descansando meramente sobre dos polos libertad extrema, igualdad absoluta; invocando la libertad de prensa que, cual la lanza de Aquiles, curaría los males que ha causado; la libertad de votos sin sisa ni escatima, sin ninguna condición de propiedad, ni de ilustración, así de electores para ser admitidos en las Asambleas primarias electorales, como las de los elegibles para ser colocados en los empleos [...] abandonando a la clase más numerosa y menos ilustrada el proceso y principal acto del sistema electoral... La simultánea cooperación del propietario y del hombre ilustrado estrecha los vínculos políticos y mantiene la unidad del Estado. La civilización ilumina y la propiedad conserva; y ambos caminan mano a mano en las vías de la cultura y el progreso [...].⁷

Esta cita refleja con toda nitidez la posición de [atracción conservadora con respecto al sector liberal, por un lado un sector progresista invocando las máximas liberales de libertad, igualdad absoluta, libertad de expresión y sobre todo lo relacionado con el voto que no se condicionaba a la tenencia de propiedad o títulos, etc., mientras que el sector conservador planteaba lo contrario; bastaría mencionar por ejemplo la restricción del voto el derecho a ocupar cargos de elección popular y sobre todo la concepción que se tenía del estado.

CONFIGURACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN NICARAGUA

Los partidos políticos propiamente como tales, surgen en Nicaragua después de la Guerra Nacional, en el gobierno de Tomás Martínez, con los nombres de Liberal y Conservador, que se había generalizado entonces por toda América Latina. Los antecedentes históricos inmediatos de cada uno de estos dos partidos en las fracciones de Democráticos y Legitimistas en las que se dividió Nicaragua a raíz de la revolución propiciada en contra de las reformas llevadas a cabo por don Fruto Chamorro en la Constitución Política de la República de 1854.

⁷ **Pedro Francisco de la Rocha: "Revista política sobre la historia de la revolución de Nicaragua en defensa del ex director José León Sandoval". Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano, núm. 180, septiembre, 1983, pp. 33-73.**

Estas reformas que eran prácticamente un retroceso provocaron una lucha encarnizada entre los dos sectores; el grupo de los revolucionarios se denominó Democrático y estaba dirigido por el doctor y general Máximo Jerez, por lo que se suele atribuir a este la fundación del partido liberal. Posiblemente, este sea la figura más importante de la época y considerado el principal inspirador ideológico del partido liberal. Jerez originario de León (11 de junio de 1818) de ideas positivistas, demócrata, considerado un radical en política, fue un creyente en el legado ideológico de los procesos independentistas de Norte América, así como de Washington, de la revolución francesa y de Simón Bolívar.

Sus ideas filosóficas fueron las del positivismo; así lo indicaron siempre sus discípulos y seguidores, como el hondureño Adolfo Zúniga, quien lo llamó *filósofo de la Escuela de Comte y de Litre*; lo mismo señalaron dos estudiosos que han valorado su aporte a la historia de las ideas centroamericanas, nos referimos a Rafael Heliodoro Valle y a Constantino Láscaris.

En el caso de Valle, señala que Jerez explicaba a Comte en Nicaragua, mientras que Láscaris señala que Jerez durante su estadía en Costa Rica, tuvo el mérito de introducir el positivismo en ese país. Sin embargo, como bien apunta Jorge Eduardo Arellano, ninguno de ellos detalla sus ideas en esa dirección. Por eso Arellano señala que debemos suponer que Jerez fue el fundador de la citada corriente filosófica, creía que el progreso social era, ante todo, progreso mental y que este condicionaba a aquel. Esto explica su actitud positiva ante la enseñanza, a la que concebía como el principal motor del desarrollo social.⁸

Dentro del campo de las ideas políticas se definía como un radical, a este respecto don Enrique Guzmán señala: *El liberalismo de Jerez llega a las últimas conclusiones. Su programa es el de los radicales colombianos que escribieron la Constitución de Río Negro y creo que si alguna vez llegara al poder, pondría en práctica los principios que profesa.*⁹

Jerez tuvo la oportunidad de plantearlos cuando encabezó la llamada revolución de 1869 junto al general Tomás Martínez. En esa ocasión, se publicó un programa donde figuran los principios liberales, que aunque en materia religiosa presenta una dualidad ya que por un lado señala que en materia religiosa específica que regirán los principios liberales pero por el otro plantea una **“Condición objetiva”**: **“en tanto sean aceptados por las convicciones generales del país”**. No hay duda que Jerez es lo más destacado de la época, indudablemente un destacado liberal, continuador de Morazán y el principal inspirador ideológico del liberalismo en Nicaragua.

⁸ Jorge Eduardo Arellano: “El Garibaldi frustrado de Nicaragua”. Cuadernos Centroamericanos de Historia, núm. 1, enero-abril, 1988, p. 23.

⁹ Citado por Jorge Eduardo Arellano, en op. cit., p. 25.

Por otra parte, los seguidores de don Fruto Chamorro se identificaron, por su parte, como legitimistas, entendiendo por este concepto la defensa del orden frente a la anarquía constante en Nicaragua y por la afirmación de la legitimidad de su gobierno, resultado de una constituyente, por la cual se ha llegado a reconocer por algunos como el fundador del Partido Conservador. Las diferencias entre estos dos partidos políticos —según Alvarado— pueden situarse a nivel del pensamiento religioso y de la pertenencia a una u otra región el país (León-Granada). Esto determina las corrientes políticas de cada partido, al igual que el apoyo a los diferentes sectores privilegiados de Nicaragua.

PERÍODO DE LOS *TREINTA AÑOS*

Durante el llamado periodo de los *Treinta años conservadores*, se destacaron algunas figuras incluso que se decían de ideología conservadora pero que sentían la necesidad de renovar las ideas conservadoras, lo que algunos autores han llamado *conservatismo liberal*.

Durante esta época circularon en el país, tal vez no en gran cantidad, obras de Voltaire que ejercieron influencia en algunos sectores de la población. Al respecto es interesante la afirmación que **Álvarez Lejarza señala en su trabajo "El Liberalismo de los Treinta Años"**:

Cayeron en sus manos las obras de Voltaire y éstas hallaron eco en esas conciencias ignorantes. Por otra parte el orgullo porque se les tuviese como hombres cultos les hacía preferir el pasar por blasfemos, antes que por fanáticos. Esta desesperación y angustia arrojó a estos hombres a la incredulidad y al ateísmo, del que hacían gala repitiendo las máximas mordaces de Voltaire. Las risas satíricas de Voltaire era imitada por los grandes señores granadinos, faltas de instrucción ocultando su ignorancia con algún chiste blasfemo. Los incrédulos eran tenidos como gente malta y los creyentes eran camanduleros ignorantes, tradicionalistas y atrasados y así fue convirtiéndose esta sociedad conservadora de Granada en una sociedad liberal. Era pues una mezcla indescifrable de ideas. Se llamaban conservadores pero de ideas liberales y se burlaban de la Iglesia Católica.¹⁰

¹⁰ Emilio Álvarez Lejarza: "El liberalismo en los 30 años". Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano, núm. 51, diciembre, 1964, pp. 23-24.

Reafirmando lo anterior, podemos ejemplificar en la persona de don Pedro Joaquín Chamorro, quien se decía que era conservador de nombre pero liberal de pensamiento; introdujo en nuestro país profesores españoles recomendados por el gran tribuno Emilio Castelar, estos profesores trabajaron en el Colegio de Granada y son señalados como los culpables del semillero del liberalismo en Nicaragua. La verdad es que tal como lo señalara José Luis Romero: *nada parecía más difícil cuando se analiza el pensamiento político latinoamericano del siglo XIX, que distinguir un conservador liberal de un liberal conservador.*¹¹

No hay duda que durante este período los conservadores tomaron una serie de medidas con el objetivo de reformar el conservatismo y de alguna u otra manera restarle influencia al liberalismo; bastaría señalar los cambios que se introdujeron en la sociedad: la educación gratuita, se declaró libre la observancia del domingo, se anuló la obligación civil de pagar el diezmo, incluso hasta lo que los curas debían percibir por exequias y bautizos.

Todo lo anterior provoca grandes contradicciones cuando se trata de estudiar a fondo al conservatismo; incluso las confusiones se acentúan cuando los llamados conservadores ejecutaron acciones en contra de la orden de los jesuitas, actitud considerada inaudita para un partido que se denomina católico;¹² en el área política hubo intentos de fusionar los dos partidos con el objetivo de

¹¹ José Luis Romero: Situaciones e ideología en Latinoamérica. México, UNAM, 1981, pp. 115-146 y 147-162.

¹² **A este respecto es interesante la opinión de Rodolfo Cardenal Chamorro s.j. en su trabajo: "Los jesuitas huéspedes molestos", en Revista Encuentro, núm. 22, 1984, p. 92. Dice así: No debe causar admiración por la expulsión [de los jesuitas] haya estado bajo la responsabilidad de una administración conservadora. Supuestamente el partido conservador se conservaba católico y defendía el catolicismo como religión oficial del Estado. Interpretar este período de la historia en términos de afiliaciones partidarias, conservadoras y liberales, solo produce confusión y ofrece explicación superficial. / Las luchas en esta época histórica no fueron resultado de un conflicto entre dos partidos políticos, sino una lucha entre dos concepciones diferentes del mundo y sus correspondientes opciones políticas. Más allá del discurso ideo-políticas. Más allá del discurso ideológico fácil los límites entre liberal y conservador eran muy fluidos y las fidelidades bastante dudosas. Así tenemos que una administración conservadora confesionalmente católica haya hostilizado y acabara expulsando a los jesuitas del país. El mismo Presidente Zavala era miembro del Partido Conservador, pero gozada de amplias simpatía entre algunos círculos liberales. Tanta simpatía tenían los liberales por el que pensaron en llevarle de candidato presidencial contra P.J. Chamorro. Zavala, calculando mejor sus posibilidades políticas rechazó la designación.**

buscar aparentemente una tercera vía que eliminara a los extremistas de ambos partidos.¹³

También es curioso que a pesar de estar en el gobierno los conservadores, se haya firmado en Managua —el 26 de agosto 1873— un tratado entre los representantes de Guatemala, El Salvador y Nicaragua —Honduras se adhirió más tarde— en el cual entre otras cosas se dice: que los gobiernos se comprometan a trabajar con toda eficiencia en la consolidación de los PRINCIPIOS LIBERALES en cada una de las repúblicas signatarias.

A todo lo anterior hay que añadir la formación de grupos de intelectuales que tenían tendencias anti-religiosas y se declaraban enemigos del papado, de los jesuitas, capuchinos, etc. tal fue el caso de *La Montaña* (1862) formada por destacados intelectuales de Granada entre los cuales se encontraban: licenciado José María Zelaya, el doctor Máximo Jerez (jefe del liberalismo en Nicaragua), entre otros.

Una figura importante y poco estudiada es la del doctor Rigoberto Cabezas, periodista y, según el doctor Carlos Tünnermann, sobresalió por su estilo directo con *barruntos de socialismo utópico* que lo coloca a la par de los más célebres panfletarios de América como Montalvo, González Prada, etc. Cabezas plantea a los obreros un pequeño plan educativo y social que consistía en crear escuelas nocturnas para impartir una cultura artística e integral para luego fundar *un partido para el progreso y la emancipación moral*.¹⁴

Con todo lo expuesto anteriormente podemos señalar que posterior a la expulsión del filibustero William Walker de Nicaragua, las medidas tomadas por los gobiernos conservadores, permitieron en gran medida el desarrollo de la ideología liberal que tuvo su auge con la llegada al poder del régimen de Zelaya en 1893, que marca en nuestro país el establecimiento definitivo de nuevas formas de producción, la transición de una débil economía agrícola hacia una

¹³ En el periódico La Unión publicado en Managua con fecha del 14 de noviembre de 1862 se publicó lo siguiente: La Unión detesta el oscurantismo, así como el libertinaje, y, esencialmente moderada entre la TIRANÍA DE LA CHUSMA Y LA TIRANÍA DEL INDIVIDUO ninguna preferirá; profesará siempre los sanos principios del republicanismo y hará constante y legítima guerra, así a la oligarquía depresiva, como a la cínica oclocracia (gobierno de la plebe).

¹⁴ Carlos Tünnermann Bernheim: La contribución del periodismo a la liberación nacional. Managua, Ministerio de Educación de Nicaragua, 1981, p. 56-58.

economía más capitalista y, al mismo tiempo, la consolidación, al menos por ese período, de la ideología liberal.

FUENTES

ÁLVAREZ LEJARZA, Emilio: *Las constituciones de Nicaragua*. Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, 1958.

ÁLVAREZ LEJARZA, Emilio: "El liberalismo en los 30 años". *Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano*, núm. 51, diciembre, 1964.

ARELLANO, Jorge Eduardo: "El Garibaldi frustrado de Nicaragua". *Cuadernos Centroamericanos de Historia*, núm. 1, enero-abril, 1988.

CARDENAL CHAMORRO, Rodolfo, s.j.: "Los jesuitas huéspedes molestos", en *Revista Encuentro*, núm. 22, 1984.

COLLADO, María del Carmen: "Liberales y conservadores Nicaragua, ¿falsos estereotipos?". México, *Revista Secuencia*, núm. 11, 1985.

GARCÍA LAGUARDIA, Jorge H.: La frustrada vocación federal de la región y el proyecto del Parlamento Centroamericano". San José, Costa Rica, *Cuadernos CAPEL*, núm. 28, 1988.

GONZÁLEZ STEPHAN, Beatriz: *La historiografía literaria del liberalismo hispanoamericano del siglo XIX*. Cuba, Ediciones Casa de Las Américas, 1987.

LA UNIÓN. Managua, 14 de noviembre de 1862.

PINTO SORIA, Julio César: *Centroamérica de la colonia al estado nacional*. Editorial Universitaria, Universidad de San Carlos de Guatemala, 1986.

ROCHA, Pedro Francisco de la: "Revista política sobre la historia de la revolución de Nicaragua en defensa del ex director José León Sandoval". *Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano*, núm. 180, septiembre, 1983.

ROMERO, José Luis: "Situaciones e ideología en Latinoamérica", México, UNAM, 1981.

SQUIER, Ephraim George: *Nicaragua, sus gentes y paisajes*. Editorial Nueva Nicaragua, 1989.

TÜNNERMANN BERNHEIM, Carlos: *La contribución del periodismo a la liberación nacional*. Managua, Ministerio de Educación de Nicaragua, 1981.●

Managua: La Residencia de los Poderes

Ligia Madrigal Mendieta

Palabras clave: poderes, ciudades principales, urbano, capitalidad

Resumen: Desde la fundación de la Provincia de Nicaragua, León funcionó como capital y residencia de los poderes coloniales. Desde aquí se reordenó el territorio de la provincia, haciendo que León se manifestara como la primera ciudad del país; a la par de Granada, conocida por su carácter comercial.

Una característica del predominio español fue la coherencia que le imprimió a la administración colonial desde la ciudad de León, definiendo con ello un fenómeno marcado de capitalidad que hacía que todo el sistema urbano de la época se sometiera a la primacía de esta ciudad. De acuerdo a este carácter de capitalidad, León fue desarrollando una estructura urbana llamativa que prestaba condiciones para las funciones administrativas.

Pero esta estabilidad urbana empezó a romperse en los albores de la Independencia cuando Granada y los territorios sometidos a su jurisdicción, gestionaban la separación del territorio provincial respecto al Reino de Guatemala, al margen de la administración de León como capital. Los acontecimientos que siguen a la Independencia son el reflejo de un problema que empezó a ser evidente cuando el poder estallara en mil pedazos y el conflicto consiguiente hiciera que el sentido de capitalidad se perdiera.

El largo período de inestabilidad administrativa y política que se inicia desde 1821 puso en cuestión la validez de León como capital y Granada se presentó como el candidato ideal para llenar el vacío que dejara la antigua ciudad leonesa. La capitalidad en el nuevo estado se tornó ubicuo y, por tanto, el poder de la administración de recursos se volvió inestable.

No obstante, hacia finales del siglo XIX se empezó a definir ese principio de capitalidad, cuando se empezaron a concentrar las funciones político-administrativas en Managua en detrimento de las aspiraciones de León y Granada por recobrarlas. El régimen de Zelaya y la intervención hicieron lo suyo por apurar este proceso de capitalidad hacia Managua, pero —como veremos— un suceso natural terminó de definirlo a partir de 1931, desde este punto el proceso se aceleró y tomó nuevas dimensiones bajo los planes de dominio de la dictadura, dejando que esta transición se totalizara.

LOS EFECTOS DEL LOCALISMO GEOGRÁFICO

Desde la fundación del país en 1529 cuando Pedrarias Dávila había definido las primeras fronteras del territorio de Nicaragua, la recién fundada ciudad de León había funcionado como la capital, quedando con ese estatus durante todo el período colonial cuando las autoridades superiores de la provincia empezaron a residir y funcionar desde León.

Cada ciudad reclamó para sí el mérito de representar ese poder y hacia la segunda mitad del siglo XVIII inició una aguda contradicción entre las localidades, pues a Granada le pertenecían ciertos antecedentes, en los cuales, había reclamado reiteradamente fuera fundada una provincia independiente de Guatemala para sostener su comercio, siendo aun León la cabeza de la provincia. Guatemala, respondiendo a sus propios intereses comerciales, decidió en 1821 formalizar su rompimiento con España, determinación que afectaba a las parcelas del sur, pero esto repercutió de manera negativa en las principales ciudades de Nicaragua.

Respecto a esto es ilustrativo el documento titulado “Informe dirigido al Señor Marqués de la Hornaza por los comerciantes y hacendados de la Villa de Nicaragua –Rivas– el 5 de junio de 1798”, en el cual se destaca el papel rector de la ciudad de Granada, menoscabando la relevancia de León como capital de la provincia. El documento en cuestión señala: *Florecerían estas provincias con sus producciones, si el Comercio ultramarino se verificase por el río de San Juan al Lago de Nicaragua, en cuyas costas está situada la Ciudad de Granada con buenos puertos, y esta populosa Villa de Nicaragua. Desde esta Villa a los puertos del mar del sur, de Brito y Escalante, hay solo cuatro leguas de camino al primero y seis al segundo que se anda en ruedas, y así pueden transitarse los más caminos de esa Provincia de Nicaragua.*¹

Esto indica que desde antes de la Independencia, existía entre las ciudades principales, cierta actitud que complicaría las funciones administrativas al momento de desaparecer la influencia del poder central que representaba la monarquía. Cuando acontece la Independencia de Centroamérica, los viejos nexos administrativos cedieron y en busca del control del territorio las antiguas ciudades fundadas, despertaron su rivalidad que puso en cuestión su propia capacidad político-administrativa para organizar el territorio.

La Independencia acontecida en el Reino de Guatemala en 1821 representó un giro en la administración del territorio, aunque muchas de las formas de regencia colonial, sobrevivieron mucho tiempo después de la Independencia. Es decir, pese a la decisión, los líderes resultantes siguieron recurriendo a los

¹ Autores varios: “Informe dirigido al Señor Marqués de la Hornaza por los comerciantes y hacendados de la Villa de Nicaragua –Rivas– el 5 de junio de 1798”, en *Boletín Nicaragüense de Bibliografía y Documentación*, núm. 2., octubre-diciembre, 1974, pp. 28-30.

métodos administrativos hispánicos para asegurar la fluidez del poder sobre el territorio.

Mas el aseguramiento del poder no fue una circunstancia estable después de la Independencia, pues las guerras civiles que se desataron, demuestran que los líderes que pretendieron heredarlo de España entraron en pugna por el dominio de Nicaragua. Pronto se vio la necesidad de fundar una apropiada estructura administrativa de lo cual los nuevos dirigentes no tenían muchas nociones, al mismo tiempo, estos no gozaban de legitimidad por parte de la sociedad para tales funciones, ya que el pueblo estaba acostumbrado a rendirle *respeto [a] una autoridad lejana, que reverenciaba en la persona de un rey invisible, al sentirse desvinculado de ella, no admitía la respetabilidad de poderes fabricados ante sus ojos.*²

Es decir, cabía la posibilidad de que los gérmenes de la anarquía afectaran las funciones específicas de la capitalidad, estando latentes en la permanente actitud monárquica que la sociedad mantuvo aun después de la Independencia, misma que los líderes de cada ciudad demostraron muy bien. La escasa capacidad administrativa que esta situación produjo, se vio agravada por la contienda despertada entre las dos ciudades rivales: León y Granada. Estos localismos geográficos cuestionaron el funcionamiento de la capitalidad que debía desempeñarse. En el caso de nuestro país, León era la residencia de los poderes en la antigua provincia de Nicaragua y luego en el nuevo estado. El *localismo geográfico* fue un problema generalizado en las provincias del antiguo Reino de Guatemala después de la Independencia y se expresó en la pugna sostenida entre los principales centros urbanos: Guatemala - Quezaltenango, León - Granada, Tegucigalpa - Comayagua; llevando una disputa por el poder que quedara en el aire después del rompimiento con España.

En septiembre de 1821 se inició, entonces, un proceso de fuerzas centrífugas que fueron nuclearizando el poder ante la ausencia de este por el rompimiento de los lazos con España y cada una de las ciudades rivales apostó a capturar la supremacía, situación que se proyectó a la primera parte del siglo XIX, cuando cada ciudad emprendió una competencia atroz, lo que implicaría imponer el ritmo de la política desde su propio recinto sobre la otra ciudad rival.

Desde el primer momento los términos presentes en el Acta de Independencia de 1821 fueron vistos con cierta desconfianza por las autoridades de León, quienes publicaron la llamada *Acta de los Nublados*, poniendo algunos

² Carlos Cuadra Pasos: "El primer periodista de Nicaragua / Don Anselmo H. Rivas / Apuntes biográficos".

Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano, núm. 76, enero, 1967, p. 70.

reparos a la decisión, aunque estuvo de acuerdo en apoyar el Plan de Iguala, firmado en México para mantener una monarquía. En cambio, en Granada, los términos de la Independencia fueron aceptados sin reservas, formando una Junta Gubernativa, pues el aviso conllevó el **nombramiento de Granada como “capital alterna”**.

Esta situación desencadenó los primeros enfrentamientos entre las ciudades cuyo antagonismo se expresa en los documentos que se publicaron en la época. De estos reproducimos el siguiente emitido en Granada contra las autoridades leonesas: *Ah! Hombres viles Almas infestadas bien se conoce q. no intentáis otra cosa sino nuestra ruina, y q. desprendidos de los sentimientos naturales a todo hombre veis a los demás como bestias destinadas a vuestro servicio, ó como justas víctimas q. deben ser sacrificados a vuestra ambición.*³ El anterior es un escrito que circuló en Granada en 1821 al calor de la declaratoria de Independencia y el rechazo que León habría expresado en el *Acta de los Nublados* contra aquel acuerdo.

A pesar del primer desconcierto que causaba la noticia de la Independencia, León logró conservar la supremacía en el país y el control de la administración en vista que las autoridades centrales siguieron residiendo en aquella ciudad. En estos mismos años ocurrió un gesto particularmente sugestivo, pues la antigua aldea de Managua fue elevada al estatus de Villa de Santiago de Managua el 24 de marzo de 1819 como reconocimiento a su lealtad demostrada durante los acontecimientos pre-independentistas de 1811, según la información presentada por Julián N. Guerrero.

Aunque el gesto en sí no representó mayor cosa para establecer funciones importantes en la ahora Villa de Managua, al pasar el tiempo esta cobraría. Mientras tanto *las dos ciudades guiones* —asegura Anselmo H. Rivas— *Granada y León, discrepaban en aspiraciones por intereses localistas, agriados cada vez más desde el año de 1844, por fútiles resentimientos; y desacreditaban sus élites empeñándolas en miserables peleas.*⁴

Lo que se ilustra con un hecho acontecido en esa misma época y que, puede decirse, inaugura ese período de inestabilidad que afectaría frecuentemente las funciones de gobierno desempeñadas en algunas de las ciudades. El mismo Anselmo H. Rivas refiere que el primer jefe de estado, Manuel Antonio de la Cerda y su vicejefe Juan Arguello, tomaron posesión en León, que aun era vista como la capital del estado y a los pocos meses *se suscitaron cuestiones y divisiones en la Asamblea Legislativa, al grado de disolverse este alto cuerpo: parte de sus*

³ Antonio Esgueva Gómez, comp.: Documentos de la Historia de Nicaragua (1523-1857). UCA, Managua, 1993, p. 99.

⁴ Carlos Cuadra Pasos: “El primer periodista de Nicaragua...”, art. cit., p. 71.

*miembros permanecieron en León, formando Asamblea; otros se dirigieron a Granada, en donde organizaron otra Asamblea.*⁵

Este conflicto condujo al período llamado “guerra de las Juntas”, pues cada ciudad se apresuró a conformar juntas gubernativas para legitimar su control sobre el territorio, pero esto no hacía más que crear un caos administrativo que les restaba capacidad como mecanismos rectores. Es preciso observar que la circunstancia de conformar gobiernos locales de carácter provisional fue una costumbre muy arraigada cuando el conflicto entre las ciudades estaba ya declarado, esto se hacía con el fin de deslegitimar a las autoridades de la otra ciudad y el poder que representaban.⁶

En medio del conflicto entre las ciudades rivales Managua, apenas figuraba como una aldea secundaria a orillas del Xolotlán; donde llegaría el 25 de julio de 1823, Mariano Montealegre enviado desde San José para discutir con las Juntas Gubernativas de Granada y León algunos temas de carácter económico, pero este procedimiento, de hecho, desvirtuaba las funciones normales de un centro administrativo.

No obstante, esta reunión no llegó a realizarse en Managua, dado que en esos momentos había una epidemia de cólera, motivo por el cual los conferenciantes decidieron otro lugar cercano a la aldea. En 1823 Managua conservaba la fisonomía de un asentamiento de pescadores con una población reducida y no representaba mayor peso en la estructura urbana del país.

Es llamativo el hecho que la aldea de Managua estaba circunscrita a la influencia de Granada, por lo que algunos de sus habitantes tenían intereses o conservaban propiedades en aquella ciudad. Uno de estos casos era Pedro José Chamorro quien habitaba en la aldea, pero tenía conexiones familiares en Granada. El señor Chamorro había sido alcalde de la Gran Sultana y llegó a ser miembro de la Junta Gubernativa de Managua.

Debe también mencionarse que los habitantes prominentes de Granada se refugiaban en Managua ante la presencia de algún conflicto en aquella ciudad [Granada]. Así, el 18 de abril de 1823, cuando se agudiza el conflicto social en Granada dirigido por Cleto Ordóñez, muchos propietarios y comerciantes

⁵ Anselmo H. Rivas: Ojeada retrospectiva. Libro del Mes. Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano, núm. 76, p. 2.

⁶ **Así encontramos a Máximo Jerez en 1854, conformando un "gobierno provisional" en Jalteva, como antecedente preparativo para tomar la plaza de Granada, acto que no llegó a culminarse, aunque el llamado "gobierno provisorio" siguió vigente para los posiciones leonesas.**

granadinos se refugiaron en Managua. Algunas de estas familias fueron: los Chamorro, Zavala, Cuadra, Cardenal, Caballero, Alemán, entre otros.

Es posible que con estas familias refugiadas en la aldea se haya formado, unos meses después, la Junta Gubernativa de Managua ante el permanente conflicto entre León y Granada. Pero no solamente de Granada llegaban a refugiarse a la minúscula aldea, sino que también de León y Rivas que huían del ambiente de guerra que había en el país.

De esta manera, es posible afirmar, que la aldea de Managua fue ganando relevancia a medida que el conflicto se agudizaba entre las ciudades prominentes y buena parte de la población del país tomó a Managua como un centro de refugio que les evitaba posibles daños personales. En estas circunstancias, el mérito de la aldea consistía en su ubicación: cerca de una fuente de agua dulce que garantizaba ciertas funciones de la vida y el comercio; aparte que se sitúa en el medio de las ciudades rivales.

Aunque no siempre fue posible evitar que el conflicto militar generado por las ciudades de León y Granada llegara hasta la aldea, como sucedió con la llamada Batalla de San Bartolo, cuando Crisanto Sacasa dirigió un ataque a la ciudad de León desde Managua. La concurrencia de personas de distintos lugares del país sería, en los años posteriores, un argumento que decidiría las cosas a favor de Managua ante la persistencia del conflicto entre las metrópolis.

Precisamente, en Managua se gestó la primera destrucción de la ciudad de León, cuyo sitio empezó el 13 de septiembre de 1824 con el ejército que se logró conformar en la aldea. Este inusitado protagonismo managuense, en medio del **inicio de las “guerras federales” o la “guerra de las Juntas”, fue llamando la atención** hacia la aldea, provocado por el hecho que los aristócratas granadinos frecuentemente se refugiaban en Managua. De hecho, es posible afirmar que con el saqueo y la destrucción de León, culminado el 4 de enero de 1825, *se puso de manifiesto los antagonismos de las fuerzas de Managua «aristocráticas» [y] las fuerzas populares.*⁷

A pesar del escaso desarrollo infraestructural de la Villa de Managua, se incorporó al naciente sistema urbano en medio del ambiente del conflicto, especialmente, influenciado por los granadinos. Pero no todo era oscuro en la ciudad, pues el 28 de junio de 1838, después que los conflictos entre ciudades se fueron disipando, se estableció la primera escuela pública gratuita, acto que fue llevado a cabo por el maestro Gabriel Morales.

A mediados de la década del cuarenta el conflicto entre León y Granada se había reavivado, trayendo como consecuencia la alteración a las funciones administrativas de Estado, pero había cobrado realce con el renovado traslado de

⁷ Marco Antonio Cardenal Tellería: Nicaragua y su historia, 1502-1936. Managua, Banco Mercantil, 2000, p. 253.

algunas familias desde Granada y otros puntos cercanos de Managua, aunque la futura ciudad seguiría teniendo una infraestructura muy pobre para cobrar importancia.

El 24 de julio de 1846, la Leal Villa de Santiago de Managua fue elevada al rango de ciudad, especialmente, por el hecho que se había convertido en la residencia de familias prominentes de la Gran Sultana que reclamaban una mejor condición para el lugar. Aun estaba fresco el último conflicto localista entre León y Granada, el cual terminó con la destrucción y saqueo de la ciudad de León, luego de un asedio de seis meses.

Al año siguiente, el Poder Legislativo decidió residir en la ciudad de Managua, instalándose y estableciendo un periódico a través del cual informaría su gestión legislativa: *El Regenerador Nicaragüense*, publicado por primera vez el 4 de octubre de 1847. Managua, empezaba cobrar vida con alguna actividad oficial que ya se realizaba en ella —aunque se advierte— que eran muy escasos, sino inexistentes, los edificios apropiados para estas actividades.

A pesar de la regular agenda legislativa que se desarrollaba desde los últimos años del siglo XIX, las cuestiones del poder se resolvían en León o Granada debido a la hegemonía política que estas ciudades conservaban. Por eso no es raro que *allá por el año de 1849, la Asamblea Legislativa declaró disuelta de derecho la Constitución de 1848, y convocó a otra Constituyente para que se reuniese en la ciudad de León en agosto de aquel año.*⁸

De la descripción anterior se puede concluir que, el localismo geográfico gravitó fuertemente sobre el país, afectando las funciones normales del gobierno por impulso de pasiones o, intereses personales y, en ningún momento, se puede reconocer en ello un trasfondo político de peso. Lo que ha llevado a concluir a algunos escritores que *con excepción de la guerra de la independencia, todas nuestras luchas no tienen más móvil que pasiones, caprichos e intereses mezquinos que se quieren satisfacer.*⁹

Pero, aparte de las causas que privaron en esta situación, es necesario afirmar que el conflicto se volvía permanente, lo cual desequilibraba las actividades capitales que debían desarrollarse desde el centro administrativo que, nominalmente, seguía siendo León. Era evidente que el sistema de gobierno era sumamente débil y sometido a los constantes signos de inestabilidad, no era

⁸ Anselmo H. Rivas: *Ojeada retrospectiva...*, op. cit., p. 12.

⁹ Carlos Selva: "El modo de ser político en Nicaragua". *Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano*, núm. 80, mayo, 1967, p. 14.

posible realizar gestiones que le permitieran al país reinsertarse al mercado mundial.

Todo esto revelaba que hacía falta un rasgo de modernización que le capacitase para negociar en el ámbito internacional. Por ello, es que el 4 de marzo de 1854 se decretó la erección del Estado de Nicaragua en República independiente con lo que se pretendía imprimir un sello de modernización a las funciones del sistema de gobierno pues la erección de la República que el Congreso aprobó *tendían a robustecer el poder público, para que no fuera como en otras, juguete de facciones*.¹⁰

La decisión en sí, concedía autoridad al entonces presidente Fruto Chamorro Pérez, frente a los ánimos del localismo leonés, quienes empezaron a provocar una rebelión que culminarla con el ingreso de filibusteros norteamericanos. Cabe destacar que estas decisiones fueron paralelas a la gestión de la capitalidad orientada hacia Managua, pues en esos mismos años es que se había decretado la elevación de la villa de Managua al rango de ciudad.

Sin embargo, para que esto fuera realidad, el país debió transitar por el período traumático de la Guerra Nacional y experimentar las secuelas negativas que esta traería para la nación, donde el marcado acento localista representó el elemento artífice de la situación. Las identidades localistas condujeron al país a una guerra civil que terminó siendo una amenaza para toda Centroamérica y la independencia regional.

En el año de 1852 Fulgencio Vega y Laureano Pineda firmaron el decreto de traslado de la capital hacia Managua, con la idea de descongestionar las funciones político-administrativas de los efectos del localismo que representaba el hecho que la capital siguiera residiendo en León o Granada.

La nueva cabecera del país no atrajo inmediatamente las funciones capitales primordiales, debido a la escasa infraestructura urbana que aun contenía; pero, eventualmente, se fueron creando ciertas condiciones así, el 5 de enero de 1867 se fundaba la Universidad de Managua, con el propósito de empezar a crear un foco cultural que le diera mayor prestigio frente a los centros urbanos tradicionales, no obstante, está visto que esto no maduraría, sino hasta en los años del primer tercio del siglo XX.

MANAGUA, LA CAPITAL

Con Ciertos sobresaltos, la nueva capital funcionó como sede de los poderes de Estado durante el período denominado de los *Treinta años*, los distintos gobernantes que transitaron por este lapso, consolidaron la función administrativa

¹⁰ Anselmo H. Rivas: *Ojeada retrospectiva...*, op. cit., p. 13.

en la ciudad, sin mayores contratiempos que provocara el localismo geográfico; este no había desaparecido, pues permanecía latente en el país.

En 1891 ascendió a la presidencia Roberto Sacasa, por la muerte imprevista de Evaristo Carazo. Su nombramiento creó una circunstancia singular en el país que amenazó con reavivar el localismo. El nuevo gobernante era un conservador leonés y esta extraña combinación confundió un poco a todos, pero, luego los granadinos empezaron a celebrar su nombramiento, pues, lo creían propio por su identificación política. En cambio, los leoneses, alentaron una manifestación de apoyo y simpatías al designado presidente, al extremo de enarbolar la consigna *¡Viva el 54!* Rememoraban con ello la revolución liberal de aquel año que culminó en la amenaza de William Walker y la Guerra Nacional.

Anselmo H. Rivas aunque muy apasionado en sus posiciones contra Sacasa, comenta la circunstancia en uno de sus artículos: *Desde que el doctor Sacasa llegó á Managua se pudo comprender cuál sería la tendencia de su Gobierno. La multitud que lo acompañaba gritaba á voz en cuello; viva León!, viva el 54: Esos gritos eran el comienzo de la reacción hacia una época nefasta; eran la expresión de un sentimiento adormecido que empezaba a despertar.*¹¹

En las intenciones de Sacasa se puede percibir que el argumento del **“mando” por sobre la otra ciudad seguía siendo el objeto esencial del conflicto.** De una u otra manera, Sacasa logró salirse con la suya apelando a este argumento, mas su gestión empezaba a sufrir los embates de una aguda crisis económica, expresada en la crónica falta de circulante. Los bancos del país le cerraron el crédito por lo que el mandatario debió reformar la ley que regía el funcionamiento de estos desde 1887 y que les concedía privilegios en la emisión de dinero, función que Sacasa reclamó para el gobierno. Esta decisión tocó intereses muy sensibles en el país y puso a leoneses y granadinos como una fuerte oposición contra el gobierno de Sacasa. Juntó el esfuerzo de las dos localidades rivales en otros años e incentivó un levantamiento en abril de 1893 que hizo de Managua el escenario central.

Esto representaba un cambio notable en el ambiente de las guerras localistas que se habían escenificado en León o Granada. Esto es indicativo, pues, demuestra el interés que había cobrado Managua, funcionando como el centro político-administrativo del país. Empezada la guerra contra el régimen sacasista *liberales y conservadores comprendieron la dificultad en que estaban para obtener el triunfo, en una lucha legal contra un adversario armado y que abusaba*

¹¹ Carlos Selva: “Nicaragua. Un poco de historia. De cuando se luchaba contra Zelaya”. Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano, núm. 80, mayo, 1967, p. 2.

*del poder de una manera descarada e inaudita, entraron en relaciones y convinieron en aunar sus esfuerzos contra el enemigo común.*¹²

Era esta una situación que no había sucedido en otros años cuando el localismo geográfico incentivaba un enfrentamiento casi irracional entre leoneses y granadinos. Lo que más llamaba la atención era que los liberales leoneses aparecían procurando derrocar a un leonés y los granadinos esforzándose por derrocar a un conservador. Pero no fue obstáculo para que se confabularan y pusieran de acuerdo contra Roberto Sacasa.

Esta alianza entre ellos *puso en evidencia que León no estaba resuelta a sostenerlo a todo trance, a pesar de ser el doctor Sacasa leonés y de estar combatido por los granadinos; lo que probaba que el espíritu de localismo estaba amortiguado.*¹³ El peso de la guerra contra Sacasa afectó a toda la capital que fue acosada por dos frentes procedentes de Granada y León. Sin proponérselo, leoneses y granadinos, con su colaboración estaban dando un giro inicial que cambiaría la tónica del localismo geográfico que antes habían representado.

Por otro lado, el funcionamiento permanente del ferrocarril y de Puerto Corinto en el Pacífico, fue despojando a Granada de su función más vital que era el comercio por el Río San Juan, este estaba sufriendo un cambio rotundo en la dirección que había seguido por el Lago, esto más el período de José Santos Zelaya, marcaría su destino final.

El levantamiento contra Sacasa terminó en 1893, con la firma del Pacto de Sabana Grande, pero no afectó las funciones capitales en Managua, pues el nuevo gobierno no dio muestras de trasladar el asiento del gobierno a otra ciudad. Era la primera vez en la historia del localismo geográfico que Managua era la presea dorada a conquistar y no una de las ciudades rivales, como había sucedido en otro momento.

El general conservador Miguel Vijil describe la situación en Managua después de la desastrosa huida de La Cuesta que llevó a la derrota de los granadinos: *Dos mil hombres se arremolinaban en confusa desorganización por las calles de Managua revueltas con las familias y miembros del Gabinete, con los ancianos y con los niños, buscando con la desesperación del náufrago, el camino de la salida.*¹⁴

Zelaya logró sostener la resistencia de los poderes en Managua y empezó a aplacar cualquier manifestación de sus correligionarias leoneses para trasladar la capital hacia León. Es importante la observación que se hace de aquel período,

¹² *Ibíd.*, p. 4.

¹³ *Ibíd.*, p. 9.

¹⁴ Francisco Vijil: *El General Don Miguel Vijil. Licenciado en Leyes.* Granada, Tipografía El Mensajero, 1928, p. 50.

pues se señala que: *Ni Zelaya ni los suyos eran militares propiamente dichos; sin embargo, eran grande auxilio para la revolución, porque le quitaba el carácter de contra revolución occidental y le daba el de liberal y nacional; enervaba a Managua.*¹⁵

Es evidente, entonces, que había una actitud consciente en José Santos Zelaya por romper con el conflicto de las localidades geográficas para favorecer el paso de Managua y reconcentrar las funciones político-administrativas en la denominada capital, a despecho de los leoneses que lo veían como su correligionario. Este argumento viene a ser confirmado por el periodista Adán Selva que afirma:

*Después del triunfo de La Cuesta, creyó Zelaya obtener el apoyo del partido progresista, con quien había tenido relaciones desde la fusión libero conservadora en tiempo del sacasismo. Con ese apoyo pensó poder equilibrar Oriente y Occidente de suerte que cesara el predominio occidental y quedara Managua como fiel de la balanza.*¹⁶

Aunque quedó una amenaza latente en León sublevado que aprovechó José Santos Zelaya —quien asumiría el gobierno y que no tenía compromisos con leoneses o granadinos— conquistó la ciudad de Managua en las siguientes semanas. El carácter despótico de Zelaya se fue asomando progresivamente y llegó a despreciar tanto a los leoneses como a los granadinos. Los primeros pensaron, en un inicio, que habían logrado la supremacía sobre la ciudad de Granada, pero, pronto empezaron a disentir con la política de Zelaya.

El conflicto entre los liberales leoneses y Zelaya —su correligionario—, despertó en 1896 bajo la acusación de estar preparando una dictadura. El gobierno central aprestó sus recursos para responder a la sublevación leonesa, pero esto incluyó un acuerdo político con los conservadores granadinos bajo la promesa de participar en el gobierno. Así, encontramos en 1896, a los granadinos apoyando a un mandato liberal en un renovado conflicto que se resolvió prontamente a favor del gobierno, pero estaba visto que las maniobras de Zelaya durante la guerra contra Sacasa y las que, posteriormente, lo llevaron a la presidencia en 1893, estaban encaminadas a romper con el persistente localismo, sin darles mayores recompensas con el poder.

Por otra parte, cuando Zelaya asciende al gobierno, la ciudad de Managua seguía sin ofrecer una estructura urbana acorde a sus funciones capitales. El

¹⁵ Carlos Selva: "Nicaragua. Un poco de historia...", art. cit., p. 11.

¹⁶ *Ibíd.*, p. 29.

Palacio seguía siendo una construcción modesta y las calles, en su mayor parte, eran más bien caminos rurales, su infraestructura básica era muy poco notable. En el lapso de diecisiete años, Zelaya logró transformar la mayor parte de esa estructura urbanística, mientras se iba asentando en la ciudad el carácter de capitalidad que le correspondía. Así, los diputados en el Congreso debían viajar —ya fuese de León o Granada— para sesionar en Managua, donde se resolvían las cuestiones de gobierno.

Entre 1870 y 1890 los elementos del sector público (oficinas y ministerios) habían aflorado a la par de las funciones cada vez más diversas del gobierno, pues, ya se habían definido —desde la primera parte del siglo XIX— el Ministerio de Relaciones Exteriores, el de Guerra y el de Hacienda. Este aparato administrativo requería —para su funcionamiento normal— de una capital estable que fue ofreciendo Managua.

LA MADURACIÓN DEL PROCESO CAPITAL

Son constantes las referencias que se hacen durante los primeros años del siglo XX, las cuales demuestran cómo las funciones político-administrativas se fueron concentrando en Managua. Una de estas la presenta Carlos Cuadra Pasos, secretario personal de Juan J. Estrada en 1910 y participante de las discusiones que llevaron a la firma de los Pactos Dawson.

Comenta el doctor Cuadra Pasos que los términos del documento fueron cambiados: *Yo estaba en Granada por que era día domingo, y a la media noche me llamaron de la Casa Presidencial por teléfono ordenándome que en una gasolinera me fuera inmediatamente para dilucidar el punto. Llegue y me esperaba el propio Dawson en la secretaria privada.*¹⁷

A los agentes de la intervención les interesaba la definición de Managua como centro urbano, pero también como centro político-administrativo, pues, cualquier manifestación hacia el localismo leonés o granadino podía transformarse en un elemento de complicación para su estadía en el país. Por eso, se decidieron a residir en Managua y desarrollar desde aquí todas las operaciones necesarias para el control del país. Así, establecieron en Managua la residencia de las nuevas instituciones que fundaran con este propósito, como el Banco Nacional y la Guardia Nacional. Respecto a la fundación del Banco la *Memoria de Hacienda de 1913-14*, señala: *Esta institución abrió sus operaciones en esta capital en agosto de 1912.*¹⁸

¹⁷ Carlos Cuadra Pasos: Obras II. Managua, Fondo de Promoción Cultural Banco de América, 1977, p. 284.

¹⁸ Roger Norori Gutiérrez: Crisis económica, bancos y reforma monetaria en Nicaragua (1870-1926). Managua, Academia de Geografía e Historia de Nicaragua, julio, 2008, p. 122.

Igualmente, los norteamericanos se aplicaron en la definición de un sistema bipartidista en el cual se identificarán los miembros de las antiguas ciudades rivales y que serían los instrumentos con que competirían en las elecciones. Por eso mismo, todos los sucesos políticos o militares que acontecieron entre 1910 y 1934 tuvieron como escenario final la capital.

Un ejemplo de ello es el levantamiento perpetrado por Emiliano Chamorro en 1925, en ausencia de la marinería norteamericana que cubrió toda la parte sur de la capital en sus empeños por acosar a la Casa Presidencial. El terremoto de 1931 que afectó la mayor parte de la planta administrativa del gobierno que se concentraba en Managua, planteó la necesidad de trasladar temporalmente la residencia de los poderes a Masaya. Sin embargo, esto despertó renovadas pretensiones de León y Granada por capturar nuevamente la residencia de los poderes.

Carlos Cuadra Pasos, señalaba un año después del terremoto: *Con la ruina de Managua se nos plantea de nuevo el problema de la capital.*¹⁹ Pues las ciudades antiguas reclamaban sus anteriores privilegios. Por ello, Cuadra Pasos quiso ser claro y señalar que si debía haber un traslado de las funciones capitales hacia otra ciudad, esto debía ser temporal:

*Dejemos para mañana la solución de otros problemas, por de pronto tratemos de atajar la miseria y el hambre que se nos caen encima. Para dedicarse a esa urgente tarea necesita el Gobierno trasladarse transitoriamente a un lugar en donde pueda estar en contacto con toda la República, contacta imposible entre los escombros y zozobras actuales de la capital destruida.*²⁰

La apelación de Carlos Cuadra Pasos tuvo eco, según lo escrito por Alberto Vogl Baldizon que *ante una sugerencia de trasladar la capital a Masaya, la reconstrucción empezó inmediatamente, esta vez con mucho hierro, derroche de cemento [...] Aquel Managua de tal vez ochenta mil almas, en pocos meses surgió rejuvenecido.*²¹

Inmediatamente, en los años posteriores al terremoto se llevaron a cabo distintas edificaciones públicas, en las cuales, se alojarían las distintas

¹⁹ Carlos Cuadra Pasos: Obras II, op. cit., p. 491.

²⁰ *Ibíd.*, p. 492.

²¹ Alberto Vogl Baldizón: "Managua y sus primeras industrias". *Revista de la Academia de Geografía e Historia de Nicaragua*, núm. LXV (65), agosto, 2007, p. 28.

dependencias del Estado que habían quedado a la intemperie después de la destrucción del antiguo Palacio de Gobierno. La febril actividad constructora que siguió a 1931 puede notarse el empeño por evitar que Managua dejara de ser la residencia de los poderes.

Solo el movimiento de Augusto C. Sandino se concentró en las montañas del norte y otras zonas rurales, pero después del 1ro. de enero de 1933, debió trasladarse a Managua para las pláticas de paz. En el escenario ciudadano sería asesinado por el representante de una nueva cepa política que, utilizaría los recursos del Estado para granjearse incondicionales y simpatizantes, despertando así una renovada migración del campo hacia la capital.

CONCLUSIONES

No es posible separar los problemas de la capitalidad que se originaron en Nicaragua durante todo el siglo XIX, de la persistencia del conflicto que generaba el localismo geográfico expresado en las ciudades principales del Estado de Nicaragua. León y Granada generaron una competencia por el poder en los años inmediatos a la Independencia aunque, eventualmente, los dirigentes de cada ciudad demostraron no tener capacidad para crear la hegemonía requerida en el territorio, persistiendo en su actitud con sostenidos argumentos, a veces siendo, muy superficiales que solo provocaron el atraso material del país.

Es llamativo que una de las explicaciones que se presentan al analizar la situación de la República Federal Centroamericana que funcionó muy endeble —la mayor parte de su vida— es la falta de capitalidad. Es decir, que el conflicto geográfico impuso su ritmo en el desarrollo de las primeras formas de gobierno republicano, mismas que se adoptaron en la región, en el enfrentamiento general de las ciudades principales de cada estado, las que estaban empeñadas en conservar el poder para sí.

Es importante mencionar que, al momento que se presentara la propuesta de una capital itinerante para cada período, ninguna de las ciudades rivales que se disputaban el poder estuvo anuente a funcionar en calidad de capital de la República Federal, esto hizo que los poderes e instituciones federales se desarrollaran en un ambiente de caos e inestabilidad, evitando el cumplimiento de muchas disposiciones oficiales.

Con algunos cambios —en el Estado de Nicaragua— las ciudades rivales expresaron una voluntad antagónica a la presencia y ejecución de los poderes federales que cultivó la anarquía, esto evitó un normal funcionamiento de las formas de gobierno. Aunque una u otra ciudad: León y Granada, aspiraron siempre a ser el centro administrativo del territorio, sin lograrlo y, sin mostrar, otros méritos que no fuesen la supuesta supremacía de ser la mejor ciudad para instaurar la capital.

Estaba claro, entonces, que había que romper primero con ese marcado localismo cuya eliminación —a mediados del siglo XIX— se volvía una tarea urgente debido a las premuras impuestas por la modernización del país y, con ello, la reinserción de Nicaragua en el mercado mundial. Era necesaria la construcción de un gobierno fuerte, cuyas funciones fueran sustraídas de la influencia eclesiástica, pero también de los efectos negativos del localismo geográfico.

El intento de conceder al Ejecutivo la fortaleza suficiente para dirigir las gestiones de Estado —al adoptar la República en 1854— perseguía aquel propósito que se encarnaría en el objetivo de culminar la construcción de un centro político-administrativo eficiente. Como sabemos, tal intento solamente empujó a la Guerra Nacional, más un renovado conflicto localista entre León y Granada.

El trauma colectivo que esto provocó, llevó a la idea que era necesario culminar con el proceso de capitalidad, el cual se había transformado en un problema serio para la reorganización del país. Y aunque se empezó a despertar una voluntad por hacer las dificultades del localismo a un lado, la residencia de los poderes siguió divagando, durante el período de los *Treinta años*, entre León y Granada; hasta que un nuevo poder de carácter autoritario, en la persona de José Santos Zelaya, estableció las condiciones políticas prudentes para que esto fuera una realidad.

El período posterior a Zelaya, es decir, el de la intervención norteamericana, no hizo más que confirmar a Managua como el centro político-administrativo. Decisión que respondía a conveniencias de la intervención norteamericana; a pesar de ello, imprimió a la ciudad de Managua, la fuerza suficiente para imponerse y aniquilar de una vez por todas las secuelas del antiguo localismo geográfico.

Este efecto, debe señalarse, no fue antojadizo; para los objetivos de los mecanismos montados por los agentes de la intervención, era más fácil concentrar todo recurso-capacidad administrativa en Managua, sustrayéndose la posibilidad del resurgimiento del localismo por parte de los granadinos, esto podía malograr las funciones capitales en el país e inversiones del capital norteamericano. Así, se inició un efecto concentrador de recursos y capacidades administrativas en Managua que convertiría a la nueva capital en pocos años en una ciudad monocéntrica.

Sin embargo, aún quedaba pendiente un factor natural que impulsaría al proceso de maduración de la capitalidad, este fue el terremoto de 1931 que,

provocó con despertar los dormitados localismos y no hizo más que apresurar el proceso de capital sobre Managua.

FUENTES

AUTORES VARIOS: "Informe dirigido al Señor Marqués de la Hornaza por los comerciantes y hacendados de la Villa de Nicaragua –Rivas– el 5 de junio de **1798**". *Boletín Nicaragüense de Bibliografía y Documentación*, núm. 2., octubre-diciembre, 1974.

CARDENAL TELLERÍA, Marco Antonio: *Nicaragua y su historia, 1502-1936*. Managua, Banco Mercantil, 2000.

CUADRA PASOS, Carlos: "El primer periodista de Nicaragua / Don Anselmo H. Rivas / Apuntes biográficos". *Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano*, núm. 76, enero, 1967.

_____ : *Obras II*. Managua, Fondo de Promoción Cultural Banco de América, 1977.

ESGUEVA GÓMEZ, Antonio, comp.: *Documentos de la Historia de Nicaragua (1523-1857)*. UCA, Managua, 1993.

NORORI GUTIÉRREZ, Róger: *Crisis económica, bancos y reforma monetaria en Nicaragua (1870-1926)*. Managua, Academia de Geografía e Historia de Nicaragua, julio, 2008.

RIVAS, Anselmo H.: *Ojeada retrospectiva*. Libro de Mes. *Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano*, núm. 76.

ELVA, Carlos: "El modo de ser político en Nicaragua". *Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano*, núm. 80, mayo, 1967.

_____ : "Nicaragua. Un poco de historia. De cuando se luchaba contra Zelaya". *Revista Conservadora del Pensamiento Centroamericano*, núm. 80, mayo, 1967.

VIJIL, Francisco: *El General Don Miguel Vijil. Licenciado en Leyes*. Granada, Tipografía El Mensajero, 1928.

VOGL BALDIZÓN, Alberto: "Managua y sus primeras industrias". *Revista de la Academia de Geografía e Historia de Nicaragua*, núm. LXV (65), agosto, 2007. ●

Ideas de Política Económica Global Aplicadas a Nicaragua

Manuel Fernández Vílchez

1. Discurso de Bill Clinton al Congreso sobre el *Estado de la Unión* (17 de febrero de 1993)
2. Citas del discurso de Bill Clinton al Congreso sobre el *Estado de la Unión* (17 febrero 1993)
3. Rusia en la Globalización: el colapso de la URSS
4. China en la Globalización: el Maoísmo, una forma populista del Estalinismo
5. Maoísmo cubano y latinoamericano
6. Cuba en la Globalización: el Período Especial
7. Posmodernidad en Latinoamérica: el caso de Venezuela
8. Ideas y lecciones de la historia para los nicaragüenses
9. ANEXO: Nota de actualidad para mejor entender las palabras de Bill Clinton (17 de febrero de 1993)

Palabras clave: economía, estado, estalinismo, globalización, maoísmo, populismo

Resumen: **dos clases de textos tienen valor de "lectura bíblica" para el analista político.** Los primeros son los informes del Presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos y, los segundos, los Discursos de los presidentes norteamericanos sobre el *Estado de la Unión*. Estos resultan ser disertaciones programáticas de relieve mundial, que hacen una radiografía y proyección de estructuras y funciones del sistema.

1. DISCURSO DE BILL CLINTON AL CONGRESO SOBRE EL "ESTADO DE LA UNIÓN" (17 DE FEBRERO DE 1993)

En este discurso Bill Clinton señaló las incertidumbres de la entrada de los Estados Unidos en la Globalización. Resulta futurista, en comparación con el discurso anterior de George [padre] Bush (28 enero, 1992), que solo describía un cierre de época de la Guerra Fría por el colapso de la

superestructura de la Unión Soviética-URSS (1922-1991), de los Estados del Consejo de Ayuda Mutua Económica-CAME (Council for Mutual Economic Assistance-COMECON, 1949-1991) y del Pacto de Varsovia-Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua (1955-1991).

El discurso de Bush es la "estatua de sal" —que mira atrás— en la entrada de 1992. Informa de la ruina del pasado sistema internacional de Primer Mundo, Segundo Mundo¹ y Tercer Mundo. El "orden internacional" surgido en la Posguerra (1945-1969); expresando el final de los capitalismo industrial y el del Estado de Economía Keynesiana, promotor económico mediante el Gasto Público (la *máquina de fabricar dinero*). Alude, pero no saca lecciones de la nueva forma de acumulación de capital financiero, que se ha ido instalando desde 1969 en la nueva Política Económica del Monetarismo de Milton Friedman [1912-2006] (conocido como *Fondomonetarismo* en Latinoamérica de los años setenta), más la Nueva Economía Especulativa y de **Servicios que se impondrá sobre la "Economía Real" (economía productiva industrial).**

Lo cierto es que, en esa primera mitad de la década de los años noventa del pasado siglo, en la Libre Circulación de Capitales ya transitan nueve veces más valores financieros que el valor total de mercancías en el mercado mundial; y el crecimiento de la economía de distribución e intercambio alegal (tráficos ilegales) a escala global, ha llegado a representar el volumen del PIB de una gran potencia. Es la Economía de Capital Financiero, Economía **Especulativa, sobre la "Economía real", que cambió el mundo en la Globalización.**

El discurso de Clinton pertenece completamente a la nueva forma de acumulación de Capital Financiero en la Libre Circulación de Capitales, Áreas Comerciales de Liberación de Aranceles y Zonas Monetarias, que han destruido y transformado la antigua Geopolítica de la Posguerra. Aunque, Bill Clinton, tampoco llega a atisbar que del colapso de la URSS, el CAME y el Movimiento de los Países no Alineados (NOAL)² del anterior Tercer Mundo, están naciendo potencias emergentes: Los Tigres de Asia (Corea del Sur, Hong Kong, Singapur,

¹ Entre la desaparición del CAME y el Pacto de Varsovia, queda de por medio la transición de la República Socialista de Albania a la actual República de Albania (1991-92) a esto se suma la destrucción de la Federación de Repúblicas Socialistas de Yugoslavia (1945 a 1992). Porque Yugoslavia estaba fuera de la órbita de la URSS su voladura fue planificada y anunciada, mediante la exacerbación de nacionalismos separatistas en guerras civiles. Pero continúan existiendo otros estados del Segundo Mundo, como China y economías del CAME: Mongolia, Cuba, Vietnam.

² El Movimiento de los Países no Alineados- NOAL fue creado en 1955 en la Conferencia de Bandung, Indonesia. Véase, Autores varios: Los Países No Alineados. Praga, Prensa Latina / Agencia de Prensa ORBIS, 1982.

Taiwán) y, posteriormente, los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica). Sin embargo, el presidente Clinton ya describe los efectos en el interior de la sociedad norteamericana del surgimiento de la *Globalización y la Libre Circulación de Capitales*. Un proceso de destrucción y transformación que estaba ocasionando cambios profundos en la sociedad estadounidense.

Puede parecer chocante, pero este Discurso del *Estado de la Unión*, llega a las mismas conclusiones de los documentales del "oscarizado" Michael Moore en *Roger & Me* (1989) y *Capitalism: A Love Story* (2009): la caída salarial, el encarecimiento de la asistencia médica y el endeudamiento de los estudios universitarios para las capas medias. La desaparición de amplios sectores de la *Mid Class*. Clinton explica la nueva categoría social de *working poor* y, con estas mismas palabras, define el ingreso laboral que está conduciendo a la marginalidad a las anteriores capas *medias bajas*; quedando atrás los Estados Unidos de la Posguerra descrito por John Kenneth Galbraith en *The Affluent Society [La sociedad de la abundancia]* (1958) y *The New Industrial State* (1967).

Sin este cuadro de transformaciones, sin esta metamorfosis a escala global, no se explica la actual situación de los nicaragüenses, ni el auge de los populismos en toda América y Europa. Es necesario, conocerlo para potenciar y desarrollar la Globalización con la internacionalización de la organización ciudadana y del trabajo.

2. CITAS DEL DISCURSO DE BILL CLINTON AL CONGRESO SOBRE EL *ESTADO DE LA UNIÓN* (17 FEBRERO 1993)³

Una economía global se está formando ante nuestros ojos, los estadounidenses han pedido un cambio... Dos décadas [años setenta y ochenta] de baja productividad [deslocalización industrial], crecimiento y salarios estancados; desempleo y subempleo persistentes [en la economía de servicios]; años de enormes déficits gubernamentales y desinversión en nuestro futuro [Nueva Economía, abandono del Keynesianismo]; crecientes costos de atención médica y falta de cobertura para millones de estadounidenses; legiones de niños pobres; oportunidades de educación y capacitación laboral inadecuadas a las *demandas de esta dura economía global...* Nuestro sistema político a menudo ha parecido estar paralizado por grupos de intereses especiales [capital financiero versus capital industrial], por disputas partidistas y por la *complejidad de nuestros*

³ Recuperado de: https://en.wikisource.org/wiki/Bill_Clinton%27s_First_State_of_the_Union_Address

problemas. Quiero enfatizar, a partir de los eventos del año pasado en Los Ángeles y las innumerables historias de desesperación en nuestras ciudades y en nuestras comunidades rurales pobres⁴ [...] **Proponemos una nueva red** de bancos de desarrollo comunitario con mil millones de DIs para hacer realidad el sueño empresarial, traer nuevas esperanzas y nuevos empleos desde el sur de Boston hasta el sur de Texas, y el centro-sur de Los Ángeles [...] **En 1992...** [lo que sigue, actualmente se puede generalizar a gran parte de los 28 Estados de la Unión Europea] éramos la única nación desarrollada que no proporcionaba atención **médica básica a todos los ciudadanos** [...] La mitad de los niños de 2 años en este país no reciben las vacunas que **necesitan contra enfermedades mortales** [...] **Tenemos que reconocer que** todos nuestros graduados de la escuela secundaria necesitan más educación para ser competitivos *en esta economía global* [...] Propongo un programa para otorgar préstamos universitarios a todos los **estadounidenses.** [...] **que puedan pagar su deuda del crédito universitario** [...] **Recompensaremos el trabajo de millones de trabajadores pobres** ("*working poor*"), que si trabajan 40 horas a la semana y tienen un hijo en **la casa, ya no vivirán en la pobreza** [...] **Y les pido que ayuden a proteger a** nuestras familias contra el crimen violento que aterroriza a nuestra gente y que destroza nuestras **comunidades** [...] Situados como estamos en el borde de un nuevo siglo, sabemos que el crecimiento económico depende, como nunca antes, de la *apertura de nuevos mercados en el exterior y la expansión del comercio mundial.* Por lo tanto, insistiremos en regular el comercio en los mercados internacionales como parte de una estrategia económica de expansión comercial, incluida la finalización exitosa de la última ronda de negociaciones de tratados comerciales mundiales [*Organización Mundial del Comercio - OMC, 1995*] y la finalización con éxito de un Tratado de Libre Comercio de América del Norte con salvaguardas para nuestros trabajadores y para el medio ambiente. Tenemos que reducir la Deuda —Pública— [...] *Seguiremos siendo el mayor deudor del mundo* [...] *Y seremos terriblemente dependientes de fondos extranjeros para gran parte de nuestra inversión.*

La situación descrita por Bill Clinton, en 1993, corresponde a la caída **del Gasto Público en el nuevo "Estado Mínimo", por la Liberalización, Desregulación, Privatización y Externalización de los servicios sociales ("salario social"). Lo propio del Monetarismo junto a la Libre Circulación de Capitales en**

⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/1992_Los_Angeles_riots

https://en.wikipedia.org/wiki/Decline_of_Detroit

Sixto Rodríguez: "Sugar Man". 13 de noviembre, 2012. [Canción].

<https://www.youtube.com/watch?v=ywBE3wf55bM>

la Globalización.⁵ Los Estados Unidos, al ser el piloto de pruebas de la Globalización y Libre Circulación de Capitales, fue el primero en sufrir estas consecuencias sociales que ahora se han generalizado, las cuales esperan una nueva organización internacional del trabajo, fuera del antiguo sistema de Estados.

3. RUSIA EN LA GLOBALIZACIÓN: EL COLAPSO DE LA URSS

Recuerdo un trabajo por aquellos años, en que hacía un cálculo de fuerzas militares con datos tomados de *SIPRI Yearbook: Armaments, Disarmament and International Security*, del Instituto Stockholm International Peace Research Institute—SIPRI —cuyas cifras omitiré por extensas y especializadas. Entonces, se podía demostrar que no estaba desapareciendo el enorme potencial militar industrial exsoviético, mientras China (Segundo Mundo) junto a la India (NOAL) mantenían un potencial militar similar (India tenía armamento soviético). El gran acontecimiento, simplemente, consistía en que la cúpula burocrática del Partido Comunista de la URSS pasaba a la gestión capitalista de las corporaciones estatales, mientras las potencias de China y la India continuaban intactas.

Pronto llegaron las asociaciones norteamericanas de inversión exterior a Rusia, *joint ventures* de todo tipo. Para poner ejemplos de la cosmonáutica e industria aeronáutica, la corporación estadounidense *Boeing* entró en la industria exsoviética del titanio* y, aprovechando, la tecnología informática soviética creó el *Boeing Design Center (BDC)* en Moscú. La web de Boeing dice: *The Boeing Design Center (BDC) in Moscow is the largest design center for computer-aided design of aerospace structures outside the United States.*⁶

La italiana *ALENIA* entró en tratos con el complejo aeronáutico *YAKOLEV* o, *GULFSTREAM* con *SUKHOI*. Más aún, además de la importación de propulsores de cohetes exsoviéticos para el programa *ATLAS* de los Estados Unidos, desde 2011 (por el cierre del programa *Space Shuttle*), el único modo de abastecimiento y transporte de tripulaciones norteamericanas a la Estación Espacial Internacional-*ISS* depende del vector exsoviético de naves tripuladas

⁵ Véase, Milton & Rose Friedman: *Free to Choose / A Personal Statement*. United States of America, Harcourt, 1980.

* Material más ligero que las aleaciones de aluminio.

⁶ Recuperado de: <https://www.boeing.com/.../boeingdotcom/.../key.../boeing.../russia-cisbackgrounder.p>

SOYUZ, junto a las naves automáticas *PROGRESS*. La docena de módulos internacionales de la *ISS*, fueron montados sobre una unidad central inicial: el módulo de control ruso *Zarya*, lanzado en 1998. Porque, *en la Globalización se superan las obsoletas divisiones político-ideológicas de Posguerra*. Carece de sentido continuar con aquellos esquemas, mantenidos por los cadáveres del bipartidismo y su periodismo.

Aclaro que me centro en el análisis de estructuras y funciones político-económicas, no en discursos ideológicos; valen evidencias cuantitativas de **cálculo de “posibilidades reales” y “necesidades reales”, de donde deduzco la** interpretación cualitativa y, no al revés. Para poner un caso de carácter fundamental en el colapso de la URSS, véase la reforma del *Programa de Economía de Libre Mercado en 500 Días*, que trataba de privatización de empresas de distribución y la liberalización de precios.⁷ Este programa fue aprobado en 1990 por el Soviet Supremo, bajo el Gobierno reformista de Gorbachov, como *Ley de Transición a una Economía de Mercado*, pero sin el calendario de los *500 días* para su cumplimiento. Esta *Ley...* **hizo evidente la** crisis del sistema de distribución e intercambio, sobre una crisis de producción e importación de bienes de consumo. Pero, también está indicando que, antes del colapso de la supraestructura política de la URSS —en 1991— ya existen unos capitalistas del aparato burocrático con disposición y capacidad organizativa para privatizar empresas estatales de importación e intermediación de la distribución de mercancías. En efecto, se puede seguir el *currículum* de los que resultaron ser los nuevos magnates y sus recursos tácticos como gestores (*apparátchik*) del Partido, Aparatos del Estado y el Complejo Industrial.

En consecuencia, era normal que en la *Transición a una Economía de Mercado* se hundiera la moneda de la URSS —el Rublo—, apareciendo el Dólar (incluida su falsificación masiva) en el nuevo mercado. Que viniera la inflación, la crisis de gasto público en salarios y pensiones, la desigualdad de acceso a la adquisición de bienes, unido a la mendicidad en las calles de Moscú. La Reforma del Club de Gorbachov no era para las mayorías. El colapso de la URSS representa la emergencia de una clase capitalista, apareciendo Rusia como una nueva potencia capitalista entrando en la Globalización. Mientras se conservaba el gran complejo militar industrial de la URSS.

Ciertamente, desaparece el Pacto de Varsovia y la línea de tanques del **“Telón de Acero” retrocede a la frontera rusa, liberando del poder soviético la** Europa del Este; como también se produjo un repliegue comercial más asistencia militar de los Países No Alineados. Especialmente, se retira la flota naval soviética del Océano Índico y sus bases en Somalia (razón de su

⁷ Grigori Yavlinski: *El Programa de los 500 Días* (1990). [Versión inglesa: *Transition to a Market Economy; 500 Days Program*, New York, 1991].

desestabilización como Estado Fallido, para borrar la influencia soviética, iniciada por la Administración Clinton).

El colapso del aparato de Estado de la URSS representó, más bien, el fin de la Guerra Fría sin vencedores ni vencidos, a cambio de la transformación de Rusia en nueva potencia competidora a escala Global, junto a China y la India. En un mundo que pronto se demostrará multipolar. De 1998 a 2014, por iniciativa norteamericana se integra Rusia al Grupo de los Siete—G7+1 o G8 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Gran Bretaña, Rusia). Grupo al que se suman 12 potencias medias en el G20, desde 1999 (Arabia, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Sudáfrica, Turquía). De este modo, se han borrado los vestigios de Primer, Segundo y Tercer Mundo de la Posguerra.

4. CHINA EN LA GLOBALIZACIÓN: EL MAOÍSMO, UNA FORMA POPULISTA DEL ESTALINISMO

En *El Libro Rojo (Citas del presidente Mao Tse-Tung): el campesinado, la revuelta campesina, las guerras campesinas que son la fuerza del desarrollo de la sociedad feudal china [...]* nuestros amigos son el semiproletariado y la pequeña burguesía —“intelectuales”— [...] —conforman— el pueblo revolucionario (*Libro Rojo...*, II). **Ocupan el lugar de la “clase obrera” y “lucha de clases” de *El Capital*, de Marx (1867), que Lenin ya había ampliado como alianza obrero-campesina del Partido Comunista. El Maoísmo, como el Leninismo, falsan las categorías de *El Capital*, en el desarrollo de las relaciones sociales en el siglo XX.**

La teoría de *El Capital* de Marx para una sociedad industrial, cambia en el Estado Neocolonial de China: *el pueblo lo integran todas las clases, capas sociales y grupos que apoyan la construcción socialista [...]* Las contradicciones en el seno del pueblo comprenden las contradicciones dentro de la clase obrera, del campesinado y la intelectualidad [...]. *El Gobierno Popular representa los intereses del Pueblo [...]* La contradicción entre clase obrera y burguesía nacional pertenece a las contradicciones en el seno del pueblo [...]. *dentro de las filas del pueblo [...]* La burguesía nacional se diferencia de los imperialistas [...]. **En las condiciones concretas de China, esta contradicción [...]** puede transformarse en no antagónica [...]. (*Libro Rojo...*, III).

Estas citas del *Libro Rojo...* proceden del *tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo* (27 febrero, 1957), combinan categorías tan diversas como *pueblo, clases, capas sociales, clase obrera, campesinado,*

intelectualidad. Tienen correspondencia parcial con otra cita anterior tomada de *Sobre la contradicción* (agosto, 1937): *la contradicción entre el proletariado y la burguesía se resuelve por la revolución socialista [...] entre masas populares y sistema feudal se resuelve por la revolución democrática [...] entre la colonias y el imperialismo [neocolonial] por la guerra nacional [...] entre clase obrera y campesinado en la sociedad socialista, colectivización y mecanización de la agricultura (Libro Rojo..., III). Pero las nuevas categorías de 1957: burguesía nacional y contradicción no antagónica no cabrían en el texto de 1937 del mismo Mao, antes de la Revolución China de 1949, quien también debe contradecirse en la evolución de su teoría.*

Prácticamente, del papel de la clase social del proletariado como **“vanguardia” se ha pasado al campesinado y al pueblo (la conciliación de clases)**; hay una caída del internacionalismo proletario a la burguesía de acumulación de capital nacional versus capitales de extracción de recursos de inversión extranjera. Populismo y nacionalismo⁸ frente a proletariado e internacionalismo. La explicación está a la vista, Mao está falsando, superando *El Capital* de Marx en las condiciones concretas del Estado Neocolonial. Porque el Partido Comunista en China no actúa en función de una sociedad industrial, sino de una sociedad agraria; ni en una potencia capitalista, sino en una estructura económica neocolonial. De la lucha obrero-capitalista se pasa a la conciliación-populista de clases del campesinado con la burguesía neocolonial; y el internacionalismo obrero comunista pasa por el nacionalismo-populista.

Más que las condiciones objetivas de *El Capital* de Marx (1867), Mao tiene como referencia el neocolonialismo de *Imperialismo* [neocolonialismo], *fase superior del capitalismo*, de Lenin (1917); después de fundado el nuevo Partido Comunista de Rusia, las categorías socioeconómicas de alianza obrero-campesina y de la liberación de los pueblos de su *Informe en el II Congreso de toda Rusia de las organizaciones comunistas de los pueblos de Oriente* (22 noviembre, 1919).

Es obvio que en el pensamiento de Mao haya rasgos teóricos de *El Capital* (1867) y *La guerra civil en Francia*, de Karl Marx (1871); pero las categorías de Mao ya han evolucionado o, se han adaptado, a la sociedad y al Estado Neocolonial, pasando por el capitalismo monopolista de Estado del Estalinismo (**como lo explico en el documento: “La formación social actual en la Globalización”,** papel de la conferencia: **“El lugar de la Filosofía en la formación social actual y en la Tecnociencia”,** en YouTube). El Maoísmo viene a ser una forma populista del Estalinismo, adaptando el capitalismo monopolista de Estado a sociedades agrarias y economías neocoloniales de extracción de recursos naturales. Por tanto, no es ingenua la expresión

⁸ Se entiende nacionalismo de liberación neocolonial, no discriminación de apartheid ni supremacismo excluyente de Entreguerras (I y II GM).

populista del nombre República Popular China.

La temprana salida de China de la Guerra Fría se produce gracias a la iniciativa del secretario de estado Henry Kissinger (1971), que obtiene el reconocimiento de China por las Naciones Unidas y como miembro permanente del Consejo de Seguridad; gracias al Presidente norteamericano Richard Nixon en 1972, en el contexto de buscar una salida a la Guerra de Vietnam, sobrevalorando el poder de Pekín sobre el Vietcong y la guerra continuó. Pero la estructura de capitalismo de Estado en China —de acumulación de capital nacional— en el momento que la economía norteamericana necesitaba salarios bajos para deslocalizar su industria de mano de obra intensiva en la década de los años ochenta, abrió el potencial desarrollo industrial de China a la Globalización.

Esta fue la primera gran demostración de que la Globalización superaba la antigua confrontación de ejes militares y político-ideológicos de la Guerra Fría —desde antes del colapso de la URSS— mientras en Occidente se daba por superado el discurso bipartidista de la Posguerra. La Globalización, en la medida que está destruyendo las formas jurídicas y político-ideológicas de los anteriores Estados, ofrece un nuevo abanico de posibilidades con múltiples polos de desarrollo por encima de los antiguos Estados nacionales y, las redes económicas mundiales (próximamente redes sociales internacionales), escapan al control de los Estados de la confrontación de la Posguerra. Lo que explica la gran presencia de China y Rusia —en un orden multipolar— en África y Latinoamérica.

5. MAOÍSMO CUBANO Y LATINOAMERICANO

La similitud de condiciones del Neocolonialismo posibilitó la influencia del Maoísmo en los movimientos de liberación nacional de descolonización en la Posguerra, desde la década de los años cincuenta, como en Argelia y Vietnam, y en la revolución social de Cuba. El Estalinismo populista Maoísta y su aplicación cubana es un modelo para comprender el nuevo populismo latinoamericano. Los revolucionarios cubanos primero reconocieron relaciones con la República Popular China el 28 de septiembre de 1960, antes de establecer tratados con la URSS y el CAME en noviembre y diciembre de ese año, proclamándose socialistas el 16 de abril de 1961.⁹ No es casual que entre

⁹ Tras el cierre del mercado norteamericano de importaciones de Cuba, la Unión Soviética y China, entre noviembre a diciembre de 1960, se comprometen a comprar la zafra cubana y dar asistencia. En Cuba,

los revolucionarios cubanos participan hijos de la importante colonia de inmigración china, que estaban divididos entre partidarios de Mao, organizados en Alianza Nueva Democracia China, opuestos a los seguidores de Chiang Kai-shek, derrocado por la Revolución China de 1949.¹⁰

Tampoco extraña en el maoísmo cubano, junto a su populismo, que Fidel Castro gobernó por decreto y mantuvo la anarquía del inicial Movimiento 26 de Julio (de bandera roji-negra) y las ORI (Organizaciones Revolucionarias Integradas), sin organización de Partido Comunista. El PCC, anunciado en 1965, realizó su Primer Congreso Fundacional hasta 1975, por presión de la asistencia soviética, tras el fracaso de la desorganización de la Reforma Agraria y la *zafra de los diez millones de toneladas*. Fracaso y rectificación condicionada por Bresnev, que reconocerá Fidel en discurso del 26 de Julio de 1970. También la URSS se estaba enfrentando a la República Popular China.

La anarquía de los primeros años —más próximos al populismo maoísta— **en los que se manifestó el personalismo de Fidel Castro, que gobernó “de facto” desde 1959 y permitió el voluntarismo de Ernesto “Che” Guevara hasta 1965**, en la Reforma Agraria, el Ministerio de Industria y el Banco Nacional, era lo más alejado de la disciplina soviética de Partido Comunista Leninista y Estalinista. Las primeras elecciones en Cuba, no se celebran hasta 1974 y la primera Carta Magna se aprueba en 1976. En este año se instala la Asamblea Nacional del Poder Popular y Fidel Castro es investido constitucionalmente como nuevo presidente del Consejo de Estado (1976-2008).

Desde 1975, Fidel Castro oficia como primer secretario del nuevo Partido **Comunista de Cuba. Digo “oficia”, porque se somete a un protocolo: pasa a leer los discursos compuestos en el Politburó y aprobados por el Comité Central del Partido**, en lugar de su acostumbrada oratoria; cambia de apariencia, de su permanente vestido de faena por el traje de oficial militar. Representa el fin de la época maoísta, disciplina que mantiene hasta la crisis de la URSS en 1991, cuando vuelve a sus prácticas personalistas y populistas.

Sin embargo, la nueva estructura de Gobierno cubano se asemejaba más a la República Popular China que a la URSS. En lugar del lema de Lenin: *Todo el poder a los soviets*, los consejos de obreros de fábrica y campesinos

pasa a imponerse la propiedad estatal de Capitalismo de Estado, excepto sobre la pequeña propiedad de microempresa de trabajo familiar, sin trabajadores asalariados. La administración del presidente Eisenhower rompe relaciones con Cuba el 3 de enero de 1961. El 15 de abril de 1961 se bombardean tres aeropuertos cubanos. Se produce la invasión de Bahía de Cochinos y su derrota en Playa Girón el 17 de abril.

¹⁰ Armando Choy, Gustavo Chui, Moisés Sio Wong: La Historia de tres generales cubano-chinos en la Revolución Cubana. [Editor de la versión en español: Martin Coppel]. New York, Pathfinder Press, 2017.

asalariados, en Cuba como en China se habla de **“Poder Popular” y, no de clase obrera o alianza obrero-campesina**. El Gobierno se establece sobre la Asamblea *Nacional Popular* (**subrayo “nacional” y “popular”**), en lugar de la forma de Soviet Supremo de los trabajadores.¹¹ El proceso de elección de los diputados a la Asamblea lo inicia una *organización pluriclasista*, los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), que recuerda los comités maoístas de asociación de vecinos, no los *soviets*. Los vecindarios de cada barrio constituyen Asambleas de *Poder Popular* que nominan candidatos a la Asamblea Nacional. Atención: esta organización vecinal pluriclasista se reproduce en el actual populismo latinoamericano.

Se puede decir que el populismo y nacionalismo maoísta, más que el clasismo internacionalista marxista-leninista, resulta mejor adaptado a la revolución social cubana de economía agrícola, cuyo principal programa es la Reforma Agraria (primera RA, 1959; segunda RA, 1963). Y en primera línea de movilización del Poder Popular van Consejos Populares (Administración Municipal); más que el Partido Obrero, van los Comités de Vecinos y el Movimiento de Masas, junto a las Milicias *Nacionales* Revolucionarias (Milicias *Populares* Territoriales, desde 1980).¹²

6. CUBA EN LA GLOBALIZACIÓN: EL PERÍODO ESPECIAL

Por el colapso de la URSS y Estados del CAME en 1991, Cuba perdió su comercio exterior en más de un 85%, la exportación de azúcar e importación de petróleo, maquinaria, entre otros. La crisis dificultaría el consumo, trastornó el sistema de distribución estatal y generó la recesión monetaria del peso

¹¹ Aunque la consigna de Todo el poder a los soviets, ya en el Estalinismo había caído en el Estado nacionalista —antes de la Revolución China— como forma de acumulación del capitalismo monopolista de Estado. Véase, Eric Hobsbawn: *The Age of Extremes: The Short Twentieth Century, 1914–1991*. Reino Unido, Michael Joseph, 1994. Pero se conservaba la forma del Partido Comunista Ruso de 1919 y del Soviet Supremo de 1922.

¹² La misma campaña de alfabetización cubana de 1961, para corregir el atraso del analfabetismo en una economía de bajo desarrollo de capitalismo industrial, emula la campaña de alfabetización de la República Popular China que, también sirvió para politizar el movimiento de juventudes que no habían participado en la revolución; mientras, en su bitácora, levantaban un censo de población ideologizada e información estratégica de la infraestructura de caminos y la producción.

cubano.¹³ Oficialmente, paritario con DI, el peso cubano quedó devaluado en el mercado paralelo en un 150%. En julio de 1993, el Gobierno libera la circulación del DI y se abren tiendas de comercio en DIs (una forma de captar divisas de la gran emigración que envía remesas en DIs). Y la moneda recuperó valor ante el DI, a 25 pesos. Desde noviembre de 2004, la circulación del DI se **hace mediante el peso cubano "convertible"** –CUC. *La economía está prácticamente dolarizada* para el 60% de la población cubana que maneja divisas en euros y DIs, por la remesas de la emigración, además de las **diferentes formas de trabajo que genera la nueva "industria" turística.**

Cuba entrada en la Globalización mediante el turismo, con la entrada de inversión extranjera de cadenas hoteleras españolas más el capital de los bancos del mismo origen: Bilbao Vizcaya (BBVA), actual BANKIA y Banco Sabadell. En 2011 y 2013 se liberaliza la venta de productos agrícolas de empresas estatales y microempresas familiares a las cadenas hoteleras que, hasta entonces, importaban de México productos naturales. Mientras tanto, se ha *Desregulado y Liberalizado* el comercio y servicios de microempresa familiar.

Desde que el Período Especial se orientó a la economía turística, en la década de los años noventa se inició un programa de saneamiento de la bahía de La Habana para el tráfico de cruceros (turismo masivo).¹⁴ Los últimos años se reforman las fachadas y se reconstruyen las catorce manzanas del paseo turístico del Malecón en La Habana, trasladándose a los vecinos de sus derruidos edificios, los cuales pusieron alguna resistencia. En este contexto, se han restablecido, recientemente, las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos. Porque la Economía condiciona las ideologías, no las ideologías a la Economía, diría Marx en el prólogo de *Contribución a la crítica de la economía política*.

Los efectos sociales de la Globalización en Cuba se manifiestan de forma **positiva con la apertura cultural a la entrada de "cine americano", conexión** online de Data Link (redes sociales) y la intensificación del contacto familiar en el exilio. Pero también, de forma extrema, con el cambio económico y nuevas formas de mercado (distribución e intercambio) a finales de la década de los años noventa apareció una generación de 76 mil jóvenes *nini* (ni estudian, ni trabajan), los cuales han caído en la marginalidad. Procedían de sectores sociales menos integrados activamente a las organizaciones de masas. Fidel Castro, con cierto eufemismo lo explica así: *se ha producido de forma espontánea la diferencia entre sectores sociales [...] Estamos*

¹³ Es de suponer que se multiplicó el mercado paralelo (clandestino) de circulación de productos de las granjas del país y de bienes importados por las agencias del Estado que, ya había denunciado, Fidel Castro en un discurso en mayo de 1978.

¹⁴ Se ha trasladado parte del tráfico portuario de contenedores hacia Mariel; la carga de azúcar sale de puertos del Ministerio del Azúcar y el níquel sale del puerto de Moa.

*convocando aquellos muchachos de 17 a 30 años.*¹⁵ Para la integración de estos jóvenes, al tiempo que cobran un ingreso mensual, en 2001 se desarrolló un programa cultural y educativo llamado Batalla de Ideas, ejecutado por la Unión de Juventudes Comunistas. Es evidente el objetivo estratégico de restar una base social lumpen a la oposición.

Otro efecto de la entrada en la Globalización y la liberalización del mercado de consumo es el incremento de la demanda de alimentos, aunque no se ha producido hambruna, para lo que se ha desarrollado un extenso **programa de huertos de "agricultura urbana"**. Mientras tanto, los servicios públicos de salud y educación continúan operando.

7. POSMODERNIDAD EN LATINOAMÉRICA: EL CASO DE VENEZUELA

Estas respuestas a los efectos sociales de la Globalización en Cuba, por el subempleo de economía informal del turismo —incluidos servicios personales— tienen similitudes en el populismo latinoamericano. El populismo en Venezuela y Nicaragua simulan estos programas sociales, buscando ingresos estatales en el petróleo o un canal interoceánico. Aunque tienen la **advertencia del "socialismo" de Argelia que mantiene restos del viejo capitalismo de Estado de modelo socialdemócrata con una élite de burocracia funcional, servicios públicos ("salario social") y subsidios que, a pesar de los recursos de hidrocarburos, desde 2014 se encuentra inmersa en una crisis de caída pronunciada de la mitad de sus reservas de divisas.**

En Venezuela también hay crisis. El salario mínimo actual equivalente a 65 Dls al cambio oficial (tasa preferencial), pero, en la práctica, tiene poder adquisitivo de unos pocos Dls. Atendiendo a este cálculo, la mayoría de la población debería estar muriendo de inanición. Mas en mi experiencia, existe un fallo en la estadística que recibo de las entidades financieras sobre países latinoamericanos, debido a que su economía real no está monetizada como suponen los tecnócratas.¹⁶ Hay otras formas de economía, como el robo

¹⁵ Ignacio Ramonet: Fidel Castro: Biografía a dos voces. [Edición revisada y ampliada]. Barcelona, 2007, p. 414. Una buena crónica autobiográfica, en la que desafortunadamente Ignacio Ramonet se deja llevar por el puro interés periodístico ideológico, sin capacidad analítica de pensamiento estratégico ni político-económico. Este carácter conversacional tiene más sentido en los documentales de Oliver Stone: Comandante (2003) y Looking for Fidel (2004).

¹⁶ Los nicaragüenses bajo el Gobierno de Violeta Chamorro (1990-96) **habrían estado "viviendo" con un dólar por día** —muertos de hambre— según estadísticas de los burócratas del Programa de las

callejero en las ciudades y de los caminos rurales¹⁷ o, las economías no monetizadas del trueque y el mutualismo.¹⁸ En Latinoamérica, por su etnicidad, sigo a Héctor Díaz Polanco;¹⁹ **y por sus grupos de “frontera étnica”** comulgo con Franklin Barth.²⁰ Existen formas de economía de trueque y mutualismo que invalidan la estadística monetarista. Por lo tanto, en el análisis de los populismos latinoamericanos se debe añadir el factor de formas de distribución e intercambio su base social junto a su organización comunal.

Por ello, si en la crisis económica actual en Venezuela, en el presente medio año de 2018 se han decretado cuatro aumentos salariales, el Gobierno se está inyectando en vena una hiperinflación de cuatro cifras y un descontrol cambiario. Esto afecta la capacidad de importaciones. Peor que en Argelia, Venezuela debe tolerar un mercado paralelo al DI del Sistema de Divisas Complementario del Banco Central que, a diferencia de Cuba cuando admitió la circulación del DI, no ha restablecido un nivel cambiario estable.

Pero, ¿a quiénes afecta la crisis? Ahí es donde la ideología no es la mejor compañera de la Economía, ninguna ideología que no sea la del interés de la propia clase. El problema es para las capas medias que, en lugar de pensar en su propio interés de mantener el valor de sus ingresos y evitar la expatriación del exilio, se están sacrificando enfrentadas al populismo.

Las capas populares, recuérdese que se trata de populismo, tienen indicadores de un 80% de pobreza. Dependiendo lo que se entienda por

Naciones Unidas para el Desarrollo. Pues, dado el IPC, con el poder de consumo de ese dólar los **“técnicos” debían haber puesto cruces de “muertos vivientes”, dado que la población se estaba duplicando** —en esos momentos— en menos de quince años.

¹⁷ He calculado su importancia en España, mediante la estadística de cobro anual de la cobertura de pólizas de seguro de robo de cosechas y ganado, lo que equivale al 15% de la producción registrada; más el robo del 5% de mercancías en el mercado legal. Por extrapolación de la producción real, se puede calcular su impacto en **el mercado de economía sumergida (“negro”)**. Sumando otros valores, la Comisión Europea calcula el valor equivalente de un 25% del PIB. Este dato, depende cómo se mire. Solo así se explica la economía real en España, no por la estadística oficial que obedece más a la Economía Financiera especulativa. Lo que vale aún más para Latinoamérica, con economías escasamente monetizadas y, menos aún, bancarizadas.

¹⁸ Ejemplos para una lectura materialista (condiciones materiales de existencia) de los relatos evangélicos del Jesús galileo y sus discípulos itinerantes. Estos se alimentaban de los huertos del camino; mientras, en el relato de Hechos los discípulos del Jesús de Judea, sedentarios en una comuna junto al Templo de Jerusalén, llevaban una economía mutualista. Ambas economías reducen el intercambio monetario.

¹⁹ Héctor Díaz Polanco: “Etnia, clase y cuestión nacional”, art. cit.

²⁰ Fredrik Barth, comp.: Los grupos Étnicos y sus Fronteras, op. cit., 1969.

pobreza: *pobre* es una categoría moral relativa que tiene escaso valor estadístico. Pero, si los tecnócratas miden *pobreza* por consumo en DIs/día, esto coloca una gran masa de población parcialmente al margen del mercado de consumo: tiendas, farmacias y servicios. En cambio, son las capas medias que se están viendo sacrificadas por el *dólar negro*, en una economía donde no tienen nada que ganar, más que el autoexilio.

Puede suceder que este caos debilita a la oposición de capas medias. Empresarios de todos los niveles que no tienen depósitos en el extranjero, comerciantes y transportistas. Personal de prensa, radio y TV que manifiestan su oposición. Ya hubo dos meses de paro general en 2002 y un referendo el 15 agosto de 2004, a las que se suman las protestas más recientes.

Lo cierto es que la base social del populismo no son las capas medias opositoras, porque esta base tiene sus servicios, comida y medicinas, pues tienen otros canales de distribución: desde 1999, **han llegado a las "barriadas"** de las ciudades de Venezuela unos 29 mil cubanos entre médicos, enfermeros y trabajadores sociales. En su propaganda dicen ofrecer 105 medicamentos a la población, un programa de traslados hospitalarios a Cuba y la *operación milagro* de cirugía de cataratas en la isla. Hugo Chávez, fue elegido en 1998, casi de inmediato, pidió asistencia cubana para llevar a cabo su nacionalismo populista en Venezuela.²¹ Esta asistencia médica fue objeto de denuncias de *cubanización* de los venezolanos y las demandas de la Federación Médica de Venezuela por intrusismo profesional contra el cuerpo sanitario cubano. El programa norteamericano de *pies secos*, admitió médicos cubanos en los consulados, desde 2006 hasta su cierre en 2017, esto no redujo significativamente su número.

La propaganda oficial publicita un programa alimenticio y generación de **empleo en huertos urbanos de las "barriadas", con asistencia cubana junto a** la FAO, más programas deportivos para los jóvenes. Con maestros cubanos se realizó una campaña alfabetización a más de un millón de venezolanos. Poco para una población de 30 millones de habitantes, por tanto, véase como una forma de control ideológico y organización paraestatal. De la selección de **cuadros de esa campaña de "alfabetización", se continuó con un programa de** bachillerato más formación de profesionales en la nueva Universidad Bolivariana que, opera en edificios de oficinas que pertenecieron a Petróleos de Venezuela (PDVSA), generando una división entre el colectivo de

²¹ Datos de CEPAL-ONU, que también tienen un valor relativo, registran que los programas sociales de 2000 a 2010, han beneficiado hasta 49% de la población. Son datos orientativos de una base social.

profesionales. Además, Venezuela consolidó una red de alianzas de partidos y gobiernos populistas en Latinoamérica, mediante Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA); y un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Entonces, en la sociedad venezolana queda por construir un consenso, para adaptar su Economía a la Globalización, cada año se genera más exilio. **Nótese que “consenso” es la función de la Voluntad General**²² entre partidos que representan diversos y contradictorios intereses, tratándose, en todo caso, de intereses materiales. Poner por delante las ideologías (como las creencias religiosas) llevan a la intransigencia o la anarquía, teniendo como víctima a las capas medias. Al final, se impondrá el más adaptado a la Globalización.

8. IDEAS Y LECCIONES DE LA HISTORIA PARA LOS NICARAGÜENSES

En Nicaragua, también aparece el populismo como forma de adaptación a la Globalización, misma que fue introducida bajo los gobiernos de Violetas Barrios de Chamorro (junto a su regente Antonio Lacayo), Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños (1990-2007). Se ha visto en mi escrito: **“Ideas políticas de Guerra Sicológica e Ingeniería Social aplicadas a Nicaragua”**,²³ que existe una base de movimiento social populista, organizado como movimiento vecinal a partir de 1996; además del nuevo Partido Sandinista, fundado en congreso de la militancia de 1992. **Convendría añadir que, también existe una “burguesía patriótica” de acumulación de capital nacional (lo que en el Maoísmo se llama “burguesía nacional”).**

Este “pueblo”, el Partido Sandinista y otros partidos de la coalición, movimiento vecinal y burguesía nacional, toma posesión el 10 de enero de 2007; por las elecciones de noviembre de 2006, con apoyo de los Gobiernos populistas de Hugo Chávez en Venezuela y el de Evo Morales en Bolivia; gobernando bajo el lema explícito *El Pueblo, Presidente*.

En la fórmula electoral del candidato populista iba como vicepresidente Jaime Morales Carazo, un alto representante de la antigua resistencia antisandinista de la década de los ochenta. Además, contaba con el acercamiento de su antiguo opositor eclesiástico monseñor Miguel Obando junto a la *Convergencia* de antiguos sandinistas llamados *Renovadores del Sandinismo*; una escisión de altos funcionarios del gobierno sandinista de los

²² Jean-Jacques Rousseau: **El contrato social**. [Libro I, Capítulo VI: “Del pacto social”]. México, Edición digital. Derechos Reservados. Biblioteca Digital. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa ILCE, pp. 18-21.

²³ Manuel Fernández Vílchez: **“Ideas políticas de guerra sicológica e ingeniería social aplicadas a Nicaragua: una crítica y propuesta alternativa”**. Revista de Temas Nicaragüenses, núm. 123, julio, 2018, pp. 121-127.

años ochenta, que abandonaron el partido surgido del Congreso fundacional de 1992 por carecer de base orgánica entre la militancia desde los ochenta (se ha visto en el citado escrito). Este Gobierno populista de 2007 restauró los servicios públicos de salud y educación, que habían sido parcialmente desregulados, privatizados y externalizados.

En las elecciones de 2006 los populistas sandinistas tuvieron el voto del 38% del electorado. En las dos siguientes elecciones generales, el populismo elevó el voto sobre el 50% (2011: 63%; 2016: 72%). Pero, descartando el efecto mediático de la imagen propagandista en estas elecciones, se puede **establecer como "base social" del movimiento comunal y voto partidario** militante el 38% de las elecciones de 2006. El dato más relevante de estos gobiernos, junto al cogobierno económico con la burguesía de acumulación de capital nacional, es la creación del *Consejo de Comunicación y Ciudadanía del Poder Ciudadano*, a cargo de la poeta Rosario Murillo. Ella, se ha hecho cargo de la función populista de este *Consejo de... Poder Ciudadano*, empleando un lenguaje (semiótico) y estético (colorido). New Age, popularizados por la **influencia mediática norteamericana, en lugar del léxico maoísta de "poder popular", con lo que proyecta una imagen** de sincretismo católico. Esto representa una medida de astucia y distracción en la Guerra Sicológica, para promover el movimiento comunal iniciado en 1996 (ver el referido escrito).²⁴

El sandinismo, que aún no se ha distanciado del anarquismo y nacionalismo de Sandino, da una respuesta a los efectos sociales de la Globalización como organización vecinal. Se encuentra en línea con el maoísmo **cubano y el populismo venezolano de "poder popular" (ver su fuente de recursos en PETRONIC y ALBANIC, mencionados en al anterior escrito)**. Pero en la vida política nicaragüense se está reproduciendo, con bastante retraso, el conflicto venezolano. Lo que viene a significar que el consenso necesario de partidos de diversos y contradictorios intereses, se encuentra con una base social organizada de un movimiento vecinal que puede representar un 38% en la voluntad general que se expresa en los procesos electorales, con la que ha se ha roto una estabilidad de consenso que había durado desde 2007.

²⁴ En sus primeras concentraciones de campaña electoral utilizaba Imagine [canción] de John Lennon. El mismo Lennon decía que Imagine es una canción arreligiosa, no nacionalista, anticonvencional y anticapitalista; en Geoffrey Giuliano: Lennon in America 1971-1980, Based in part on the lost Lennon Diaries. Cooper Square Press, 2001. Lo cierto es que repite con eufemismos el eslogan del Manifiesto de Marx.

9. ANEXO: NOTA DE ACTUALIDAD PARA ENTENDER MEJOR LAS PALABRAS DE BILL CLINTON (13 DE FEBRERO DE 1993)

Al cierre de la sesión de Wall Street el 19 de junio de 2018: *General Electric ha sido excluido del Dow Jones, índice de valores de Wall Street*. El presidente de Dow Jones Indices, David Blitzer, acaba de comunicar al cierre de la sesión que *General Electric*, desde 1896 en el Dow Jones de Industriales, y valor indexado permanente desde 1907, el valor más antiguo del Dow Jones, ha sido excluido del *Dow Jones Industrial Average* (DJIA) *por los cambios en la economía de Estados Unidos, en la cual las compañías de consumo, financieras, de salud y de tecnología [servicios informáticos] son más prominentes hoy en día, y lo son menos las compañías industriales*.

Cae una corporación industrial a cambio de una cadena de distribución de fármacos, que *ofrece al Dow Jones de Industriales una representación mayor en los sectores de consumo y del cuidado de la salud. Los sectores del consumo, finanzas, salud y tecnología [informática] interesan cada vez más*. Mientras tanto, los títulos de *General Electric* ya habían caído un 55% los últimos doce meses y, representaba, menos del 0,5% del Dow Jones Industrial Average.

La célebre trasnacional *GE*, que aún fabrica el potente reactor aeronáutico GE90 en Boston, la que condicionó la historia de la política norteamericana y su intervencionismo en el mundo, la corporación industrial cae ante la economía de servicios y consumo masivo. El mundo, definitivamente, ya cambió (marcó en 1969 el inicio de esta larga transformación, en *La formación social actual en la Globalización*). Ahora, recuerdo al economista David Friedman (hijo de Milton Friedman) en *Los Ángeles Time*, allá por diciembre de 2003, más o menos decía: *Norteamérica se está convirtiendo en una economía de peluquerías, queriendo decir economía de servicios*.

El lema: *que se encarguen otros de la producción industrial deslocalizada*, sería válido si se pudiera vivir de royalties anticuados de propiedad intelectual, los cuales van quedando obsoletos. Esto ya lo he explicado en mi libro *Del 15-M al 25-S, conceptos de política económica*, un caso que se puede generalizar a toda la industria norteamericana: la desaparición del *Know-how* de equipos de varias generaciones de ingenieros. Primero, a causa de la concentración monopolista de la industria aeronáutica norteamericana y, después, por la externalización de la producción (por ejemplo, la externalización y deslocalización de la producción de los modelos B777 y B787). La antigua trasnacional ahora es una ensambladora y comercializadora de partes importadas. También he explicado aspectos de la conversión de la macroeconomía británica, desde Keith Joseph y Margaret Thatcher, el paso de una potencia industrial a una potencia de servicios financieros (véase: *La formación social actual en la Globalización* (libro) o, el

video: “El lugar de la Filosofía en la formación social actual y en la Tecnociencia”). **La Globalización ya está consumada. En medio de este proceso de cambio, Bill Clinton o, mejor dicho, sus analistas midieron un momento crítico de ruptura del proceso de Globalización, más sus efectos sobre las viejas estructuras Geopolíticas de Primer, Segundo y Tercer Mundo.**

FUENTES

AUTORES VARIOS: *Los Países No Alineados*. Praga, Prensa Latina / Agencia de Prensa ORBIS, 1982.

BARTH, Fredrik, comp.: *Los grupos Étnicos y sus Fronteras*. [Traducción de: Sergio Lugo Rendón]. México, Fondo de Cultura Económica, 1976. [1ª ed. en español]. Recuperado de:

http://www.cedet.edu.ar/archivos/Bibliotecas_Archivos/id40/Barth-Los-grupos-etnicos-y-sus-fronteras.pdf

CHOY, Armando; CHUI, Gustavo Chui y SIO WONG, Moisés: *La Historia de tres generales cubano-chinos en la Revolución Cubana*. [Editor de la versión en español: Martin Coppel]. New York, Pathfinder Press, 2017. [Está compuesto por más de doce entrevistas realizadas a estos tres generales].

DÍAZ POLANCO, Héctor: “Etnia, clase y cuestión nacional”. México, *Cuadernos Políticos*, núm. 30, 1981. Recuperado de:

<http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.30/30.6HectorDiaz.pdf>

FERNÁNDEZ VÍLCHEZ, Manuel: *Del 15-M al 25-S, conceptos de política económica*. [2ª ed. revisada y ampliada]. Barcelona, s.i., 2012. Recuperado de: https://www.bubok.es/downloads/download_libro_gratis?book=MjA1MjlyLTlwMTgwNzExLQ==&tipo_portada=6&clave=c29saXMucGFvbGEyNEBnbWVpbC5jb20=&verificado=1bba68e41b3735ea0821df77ceb895c9b93774c2a543d102c1f11a4d7d8d3d73

_____ : *La formación social actual en la Globalización*. Oviedo-Asturias, Escuela de Filosofía y la Fundación Gustavo Bueno, 6 de noviembre, 2017. Recuperado de:

https://www.bubok.es/downloads/download_libro_gratis?book=MjU0NDY3LTlwMTgwNzExLQ==&tipo_portada=6&clave=c29saXMucGFvbGEyNEBnbWVpbC5jb20=&verificado=1bba68e41b3735ea0821df77ceb895c9b93774c2a543d102c1f11a4d7d8d3d73

_____ : “El lugar de la Filosofía en la formación social actual y en la Tecnociencia”. Escuela de Filosofía de Oviedo, Fundación Gustavo Bueno, 6 de noviembre, 2017. [Video de conferencia]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=YpcJYLNQW4U>

_____ : “Ideas políticas de guerra psicológica e ingeniería social aplicadas a Nicaragua: una crítica y propuesta alternativa”. *Revista de Temas Nicaragüenses*, núm. 123, julio, 2018, pp. 121-127. Recuperado de: <http://www.temasnicas.net/rtn123.pdf>

FRIEDMAN, Milton & Rose: *Free to Choose / A Personal Statement*. United States of America, Harcourt, 1980. Recuperado de: http://www.il-rs.org.br/site/biblioteca/docs/Friedman__Milton___Rose_-_Free_To_Choose_-_A_Personal_Statement.pdf

GIULIANO, Geoffrey: *Lennon in America 1971-1980, Based in part on the lost Lennon Diaries*. Cooper Square Press, 2001.

HOBBSBAWN, Eric: *The Age of Extremes: The Short Twentieth Century, 1914–1991*. Reino Unido, Michael Joseph, 1994 (editado en los EE.UU. por Vintage Books, 1996). Versión en español: *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires, Crítica Grijalbo Mondadori, 1998. [Traducción de: Juan Faci, Jordi Ainaud y Carme Castells]. Recuperado de: <https://uhphistoria.files.wordpress.com/2011/02/hobsbawn-historia-del-siglo-xx.pdf>

RAMONET, Ignacio: *Fidel Castro: Biografía a dos voces*. [Edición revisada y ampliada]. Barcelona, 2007. [Crónica autobiográfica].

RODRÍGUEZ, Sixto: “Sugar Man”. 13 de noviembre, 2012. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=NAaFTOLAZiM>. [Canción].

ROUSSEAU, Jean-Jacques: *El contrato social*. [Libro I, Capítulo VI: “Del pacto social”]. México, Edición digital. Derechos Reservados. Biblioteca Digital. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa ILCE. Recuperado de: http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/Colecciones/ObrasClasicas/_docs/Contrato_Social.pdf

YAVLINSKI, Grigori: *El Programa de los 500 Días* (1990). [Versión inglesa: *Transition to a Market Economy; 500 Days Program*, New York, 1991].

ENLACES

https://en.wikisource.org/wiki/Bill_Clinton%27s_First_State_of_the_Union_Address

https://en.wikipedia.org/wiki/1992_Los_Angeles_riots

https://en.wikipedia.org/wiki/Decline_of_Detroit

<https://www.youtube.com/watch?v=ywBE3wf55bM>

<https://www.boeing.com/.../boeingdotcom/.../key.../boeing.../russia-cisbackgrounder.p>