

## ANTROPOLOGÍA



Editor Rigoberto Navarro Genie

Mail: [tenamitl@gmail.com](mailto:tenamitl@gmail.com)

Celular: (505) 8840-6005

La antropología es una ciencia madre inclusiva, con esta visión incluimos en nuestra sección de Antropología: la etnología, la etnografía, la arqueología, la antropología física y la antropología social y la lingüística. Estas diferentes ramas de la ciencia son importantes

para el entendimiento y la evolución de los grupos sociales, por esa razón no establecemos limitaciones relativas a épocas o periodos históricos, anteriores ni posteriores a la llegada de los europeos.

Gracias al aporte de los que se atreven, poco a poco queremos ir construyendo una sólida base de información que retroalimente nuestras raíces y que sustente nuestro futuro.

Debemos comprender que somos un pueblo que está asentado sobre una estrecha franja de tierra, que une un continente y separa dos océanos. Nuestros rasgos socioculturales no están, necesariamente influenciados por un solo lado de los puntos cardinales. A través del tiempo cada una de nuestras culturas ha moldeado sus cambios; porque como dice el escritor y filósofo italiano, Umberto Eco: *“Cada cultura absorbe elementos de las culturas cercanas y lejanas, pero luego se caracteriza por la forma en que incorpora esos elementos. Así Nicaragua, es una república independiente conformada por tres naciones culturales: La fértil región de la costa del Pacífico, Las frescas montañas del*



**Busto antropomorfo con hermoso penacho, colocado sobre una corriente de agua. Procede del sitio Ojochal, Volcán Momotombo. Reproducción en Metal de Aracelly Álvarez**

**Centro Norte y el rico territorio de la Costa Caribe. Cada una con sus propias raíces históricas, sus diferentes tradiciones y sus particulares personajes. ■**

***Hallazgo de un cuchillo de cerámica del siglo XVI, en excavaciones arqueológicas de León Viejo, Nicaragua.***

*Dr. Rigoberto Navarro Genie*

El presente artículo destaca la singular revelación de un artefacto cortante elaborado en materia prima de origen colonial pero con técnica prehispánica. El descubrimiento fue realizado por un equipo de arqueólogos de Éveha-Nicaragua, en contexto arqueológico del sitio León Viejo, que es Patrimonio de la Humanidad. Este hallazgo ratifica la importancia de transculturación en el encuentro de la cultura europea y la cultura chorotega. Poniendo en evidencia que las técnicas productivas de la industria lítica, de los pobladores autóctonos, continuaron después de la llegada de los españoles, incluso al interior de la ciudad que era el mayor centro de la ocupación colonizadora.

El autor es doctor en Arqueología de la Universidad de Paris I, (Pantheon-Sorbonne). Sus centros de interés son la historia del arte, Arqueología y Antropología de las culturas indígenas de Centroamérica. Miembro de número de la Academia de Geografía e Historia de Nicaragua y miembro fundador de la Fundación Científica Cultural Ulúa-Matagalpa. Actualmente se desempeña como Director Científico de Éveha-Nicaragua, que es un centro especializado en investigación arqueológica.

Palabras Claves: Arqueología histórica, Arqueología Nicaragua, Arqueología Colonial, León Viejo,

**El Proyecto “León Viejo en el tiempo y el espacio”**

En junio del año 2017 el centro de Investigación arqueológica, EVEHA-NICARAGUA, institución nicaragüense especializada en arqueología preventiva, en colaboración con el Instituto Nicaragüense de Cultura (INC) y con financiamiento de la embajada del Gran Ducado de Luxemburgo, ejecutaron las excavaciones arqueológicas de mayor profundidad que se han realizado en el sitio histórico Ruinas de León Viejo. El lugar es relevante por ostentar la categoría de Patrimonio de la Humanidad, asignada por la UNESCO, desde el año 2001.

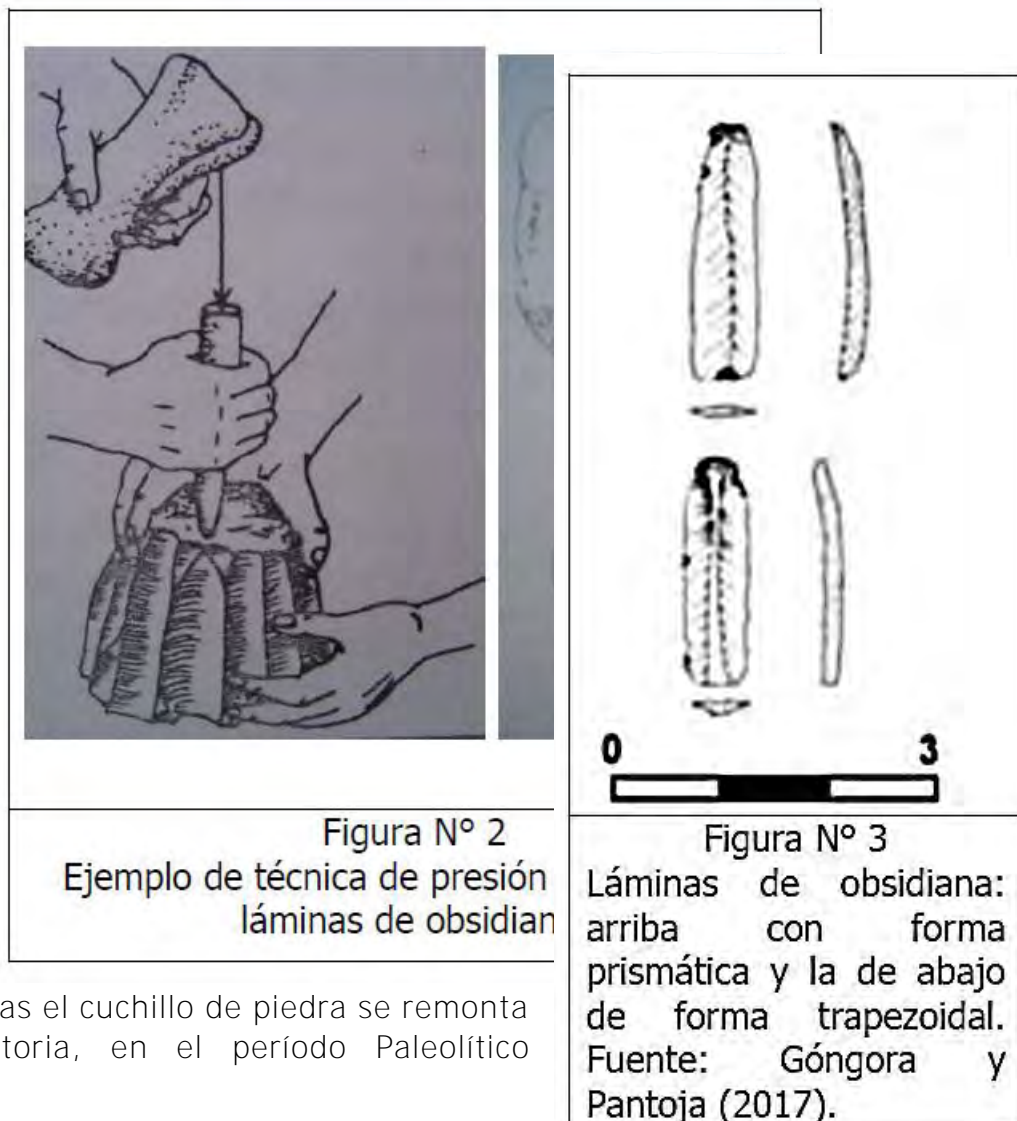
Las operaciones de investigación se establecieron teniendo como objetivo la ampliación de los datos correspondientes a la documentación estratigráfica, desde el nivel superficial hasta la capa estéril, incluyendo los estratos coloniales y prehispánicos, para profundizar los conocimientos de la historia de ocupación humana del lugar. Utilizando para ello excavaciones arqueológicas sistemáticas y controladas. (Navarro, 2017).

El proyecto fue ejecutado de acuerdo a estándares internacionales de sistematización arqueológica y cumpliendo cabalmente los objetivos y las estrategias metodológicas establecidas en el proyecto que fue autorizado por la Dirección de Nacional del Arqueología del Instituto Nicaragüense de Cultura por medio de la resolución administrativa DNA 14/05-2017, fechada del 06 de junio del 2017.



Entre los resultados se logró documentar cerámica prehispánica a 3.20 metros de profundidad, en un nivel estratigráfico que se encuentra separado de la ocupación colonial por más de 70 cm. de grava volcánica. Esto supera en más de un metro de profundidad la excavación de la parte posterior de la iglesia La Merced, realizada por el autor en 1983, bajo la dirección de la Dra. Lourdes Domínguez, (1993: 52).

### Antecedentes de uso del Cuchillo



Mientras el cuchillo de piedra se remonta a la prehistoria, en el período Paleolítico

Superior<sup>1</sup> (entre 2 millones y 10,000 años a.C.), para el cuchillo de metal su origen se coloca en el periodo Neolítico<sup>2</sup> (10,000 – 4,000 a.C.). Aunque en el continente americano, a falta de herramientas metálicas, todos los útiles cortantes de la época prehispánica provenían de la industria lítica. Ellos se siguieron utilizando hasta la llegada de los europeos y en algunas zonas. Varios siglos después del encuentro entre europeos e indígenas americanos, todavía se usaban los instrumentos de piedra.

Navajas de obsidiana, el instrumento más filoso de la época prehispánica. Los instrumentos más filosos de la época prehispánica eran las navajas de obsidiana. Eran hechas con un vidrio volcánico (Fig. N° 1b y 1c y N° 4), que se encuentra de forma natural en las zonas volcánicas. Gracias a algunas crónicas, relatadas por los primeros españoles, sabemos que los pobladores autóctonos de Nicoya, en 1529, usaban herramientas talladas en obsidiana

para actividades tales como: cortar, despellejar, afeitarse, cortarse el cabello y también para practicar el auto sacrificio; haciéndose cortes en la lengua, orejas, o en el órgano sexual masculino. Un testimonio concreto sobre el uso de la obsidiana se confirma en el siguiente texto:

*Aquel día ú otro adelante de la **fiesta** de las tres cogen muchos manejos de mahiz atados, é pónenlos alrededor del **monton de los sacrificios, é allí primero los maestros ó sacerdotes de Lucifer, que están en aquellos sus templos, é luego el cacique, é por órden los principales de grado en grado, hasta que ninguno de los **hombres queda , se sacrifican é sajan con unas navajúelas de pedernal agudas las lenguas ó orejas y el miembro ó verga generativa (cada qual segund su devocion), é hinchén de sangre aquel mahiz, é despues repártenlo de manera que*****

---

<sup>1</sup> Tercero y último de los periodos del Paleolítico Es el inicio de la Edad de Piedra. Se caracteriza por el dominio de las actividades de caza, pesca y recolección.

<sup>2</sup> Edad de Piedra Pulida, periodo de la Edad de Piedra, que se caracteriza por desarrollo de la agricultura, ganadería y sedentarismo. Aparecen primeros poblados, utilización de cerámica y construcción de monumentos megalíticos.

*alcance á todos, por poco que les quepa, é cómolo como por cosa muy bendita.* (Fernández de Oviedo, 1851-1855. Libro **XLII. CAP XI: 98**).

La técnica de elaboración de las navajas de obsidiana, es relativamente sencilla y consistía en desbastar las rocas, con golpes iniciales de percusión para preparar un núcleo, el cual seguidamente se trabajaba con técnica de presión.



Usando apoyos largos de madera fina para obtener una lámina de vidrio de forma prismática, alargada y muy delgada. Posteriormente, para finiquitar la pieza, se requería del uso de percutores cortos, hechos con madera o cuerno de venado (Fig. N° 2), para darle los retoques del acabado, poco a poco, al filo de las finas láminas de obsidiana.

Se ejercía una presión vertical moderada, sobre la periferia del borde, en la parte más gruesa del núcleo, para lograr láminas prismáticas o trapezoidales suficientemente delgadas y afiladas en sus lados, para que sirvieran como instrumento cortante, (Fig. N° 3 y N° 4). Esta práctica permitía obtener hojas filosas en serie, a partir de la zona circundante superior, de los núcleos iniciales.

### Cuchillos modernos de cerámica

Los cuchillos de cerámica (Fig. N° 5) son herramientas de cocina del siglo XXI. En los últimos años, cada día se hace más popular este tipo de artefacto cortante, en particular entre los utensilios de los chefs exigentes del primer mundo. Sus probados beneficios, comparados con los cuchillos metálicos, destacan en su gran filo, su mayor dureza y la ausencia de conservar olores. Este descubrimiento reciente aprovecha el óxido de zirconio ( $ZO_2$ ) para el logro de este singular instrumento. El proceso de preparación necesita obligatoriamente hornos de alta temperatura, que oscilan entre 2,300 y 2,700 grados.



Figura N° 5.

Moderno cuchillo de cerámica.

Fuente: [www.cuchillosnavajas.com/  
blog/cuchillos-de-ceramica.html](http://www.cuchillosnavajas.com/blog/cuchillos-de-ceramica.html).

### Hallazgo de una navaja en porcelana del siglo XVI

Con esos antecedentes es difícil imaginar que los pobladores pretéritos, con sus técnicas relativamente rudimentarias, de la época prehispánica y colonial, podrían haberse agenciado un útil tan eficaz como el cuchillo de cerámica.

Inesperadamente, he identificado, en el proceso del análisis de laboratorio arqueológico de los restos cerámicos, un fragmento de porcelana. Luego de ser abandonado por sus usuarios hispanos, fue retrabajado con técnicas típicas de para preparación de instrumentos de piedra, conocida como industria lítica. Dicha técnica prehispánica, normalmente se aplicaba en la elaboración de láminas prismáticas, cuya función era de navajas y/o cuchillos de obsidiana.

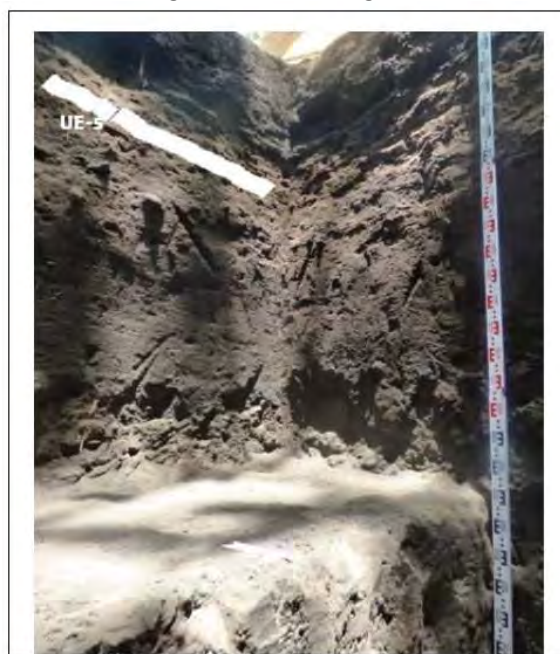




**Figura N° 7**  
Reverso del fragmento que originalmente correspondía al fondo interior de una taza de porcelana, posteriormente convertido en navaja o cuchillo prismático.

El artefacto de nuestro interés, fue encontrado, a 80 cm, de profundidad, en la unidad estratigráfica N° 5 (UE-5), del sondeo "B" (Fig. N° 6) y forma parte de los 1,820 tiestos colectados en dicha operación. Este pozo de excavación se ubicó detrás de la estructura conocida como la casa de Gonzalo Cano. El contexto del hallazgo corresponde al estrato más tardío de un basurero colonial.

Las dimensiones de la particular navaja de forma prismática en su lado anverso (que era el fondo exterior de la taza, Fig. N° 9 y 10) y lisa en el reverso (que era el fondo interior de la taza, Fig 7) del artefacto cortante, son los siguientes: largo 38.70 mm, ancho 27.8 mm,



**Figura N° 6**  
Vértice sur-oeste del Sondeo B, Unidad estratigráfica N° 5. Mostrando, en forma de franja blanca, la posición estratigráfica del estrato donde fue encontrada la navaja de obsidiana. Foto del autor.  
Fuente: Navarro y Perrot-Minnot (2018).

espesor máximo 10.04 mm y ángulo de penetración lateral de 20 grados.

La práctica de reutilización de objetos desechados en sus primeras o anteriores funciones, era común en la época prehispánica, pero poco frecuente para los españoles. Buscando información respecto a la existencia de objetos y/o prácticas

similares a nuestra navaja de porcelana, recibimos información verbal del colega Edgard Espinosa, sobre un posible hallazgo de fragmentos de vidrio colonial convertidos en láminas prismáticas con la técnica que se aplica a la obsidiana. Siendo que ese dato se relacionaba con las ruinas del casco antiguo de Panamá Viejo, que es el primer núcleo urbano de la ciudad de Panamá y la primera ocupación de los conquistadores españoles en el istmo de América

Central, que fue ocupado entre 1519 y el 1671, procedimos a contactamos con algunos colegas de Panamá, preguntando por porcelana o vidrio trabajado con técnicas indígenas.

Las respuestas recibidas no pudieron confirmar la aplicación de técnicas de talla de obsidiana en vidrio colonial de Panamá. El colega Thomas Mendizabal, **respondió lo siguiente:** *"...muy interesante pregunta, a la que no tengo respuesta. En todas mis andanzas en el Casco Antiguo de Panamá no he visto artefactos como los que describes. Por otro lado, la inmensa mayoría de los vidrios que se recuperan en la nueva ciudad de Panamá son del siglo XIX, poquísimos del XVIII o XVII."* (comunicación electrónica dirigida al autor en noviembre 2018).

La Dra. Mirta Linero Baroni, directora del Proyecto Arqueológico Panamá Viejo, nos **respondió:** *"...no tenemos registro de ese segundo uso del vidrio colonial"*.

Por otro lado, encontramos antecedentes, del siglo XVI al XVII, sobre la reutilización de restos de porcelana "Mayólica<sup>3</sup>", con los cuales se prepararon ruelas para hilar, que se encuentran en el museo de Santa Fe, en Argentina. (Shavelzon, 1997). Igualmente, el mismo autor, en la misma obra, ha documentado la elaboración de fichas de juego coloniales con fragmentos de mayólica.

Las informaciones anteriores confirman cierta persistencia de técnicas indígenas durante la época colonial, pero no hemos podido verificar ningún otro

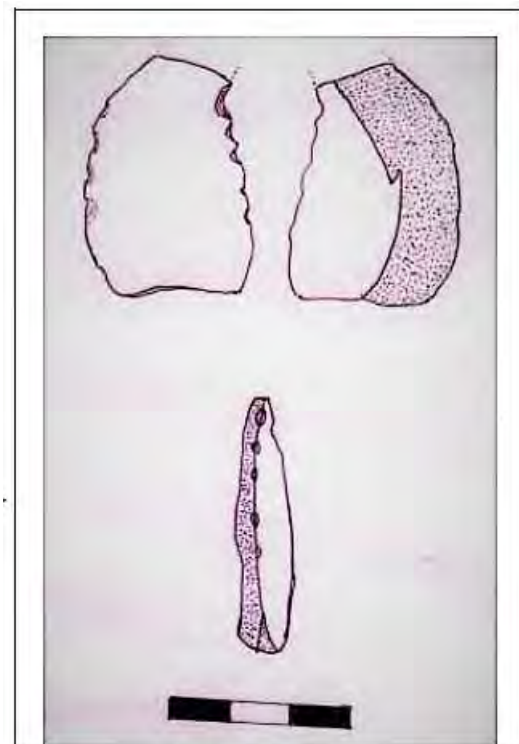


Figura N° 8

Dibujo del anverso, reverso y filo izquierdo de la navaja de porcelana. La parte blanca aún está cubierta por el esmalte vidriado y la parte punteada es superficie de la pasta cerámica donde perdió el esmaltado.

<sup>3</sup> Del italiano: *maiolica* (barro vidriado), procede del latín *Maiorica*, o *Mallorca*. Nombre de una isla española situada en el mar [Mediterráneo](#). Era importante acopio de cerámica morisca, que tiene reflejos metálicos, durante la edad media. En Europa se creía inicialmente, que era el origen de dicha loza. Las características de dicha alfarería consisten en que es un barro cocido, [vidriado](#) al estaño, que se decora con óxidos metálicos pintados sobre vidriado sin cocer. Las piezas son cocidas a temperaturas que oscilan entre 980° C y 1050° C.

artefacto que muestre reutilización de porcelana, modificada con habilidades propias de las culturas autóctonas.

### De fragmento de taza ...a navaja

En una primera vista el artefacto se identifica como un fragmento correspondiente al fondo de una taza de base anular, en porcelana española, de color crema (Fig. N° 7 y N° 8). Sin embargo, un análisis detallado permitió identificar que tanto sus características morfológicas y los rasgos de las técnicas de elaboración, presentan modificaciones típicas de la industria lítica. Caracterizándose por la adaptación del fragmento filoso de porcelana, al cual se le realizaron retoques y muescas bilaterales. Sobre su filo izquierdo se practicaron cinco muescas (Fig. N° 9 y N° 10) que en su momento proporcionaron un filo dentado. Con lo cual se convirtió en una lámina prismática adaptada como navaja de porcelana.



Las evidencias señaladas arriba sobre del proceso de talla, hecho por la mano del hombre, evidencia que el fragmento de loza identificado con el código LV-B5-1750, fue reprocesado intencionalmente, durante la época colonial y sobre materia prima de origen hispánico. Lo interesante de este hallazgo es que: para aprovechar el desecho de porcelana como un instrumento con gran capacidad

para cortar (Fig. N° 8 al 10), era necesario una persona que conociera las técnicas de talla prehispánica que eran populares antes de la llegada de los europeos y que aparentemente desaparecieron con la colonización española. Como resultado se obtuvo un cuchillo o navaja prismática de extremo curvado.

Posterior a la elaboración de la navaja de porcelana, la arqueología también nos proporciona la evidencia de la exhaustiva utilización para cortar, ya que la observación detallada de sus lados, muestra abundante desgaste del filo, huellas de uso, así como la pérdida de su arqueado extremo distal.

El final de la vida útil de este objeto, posiblemente aconteció en el momento de la rotura, en la que la parte medial de la navaja se separó de su punta. Dejando para la posteridad el fragmento medial de navaja de porcelana, que encontramos.

Por sus características, este tipo de material vidriado, a lo interno de la cerámica española es conocido como mayólica blanca de tipo *Columbia liso* y se ubica cronológicamente entre 1,490-1,650 d.C. Esta posición temporal contiene los noventa años de vida activa de la antigua ciudad de León Viejo (1524-1610 d.C.).

La cerámica que sirvió de materia prima para hacer la navaja de porcelana, es de tipo *Columbia liso*. Ella es considerada la más barata y la más usada en los



Figura N° 11

En proceso de medir el ángulo de penetración (20%), se puede observar el perfil del artefacto, donde la arista central del anverso coincide con la parte prominente del anillo que circundaba la central de la base anular, en la antigua taza de porcelana.

territorios o colonias españolas, según comunicación de la doctora Lourdes Domínguez (2018), arqueóloga cubana, especialista en arqueología colonial, con más de cuarenta años de experiencia.

Navaja de porcelana de León Viejo, precursora de los cuchillos de cerámica

Por sus características particulares la navaja prismática en porcelana, es un artefacto, que sin otros registros similares podría ser único en el mundo. Su mera existencia, comprueba que el antiguo asentamiento de León Viejo fue un crisol donde se fundieron y se integraron dos culturas, dos tradiciones y dos formas de vida, resultando como consecuencia la transculturización de su producción material y de sus descendientes.

Por increíble que parezca, gracias a la evidencia arqueológica, podemos proponer que las cualidades con las que se anuncian los cuchillos de cerámica; en tiempos modernos, fueron descubiertos y aprovechados por los tempranos pobladores de León Viejo, hace unos 490 años.

En ese sentido, el mérito del primer precedente en la utilización de cuchillos de cerámica, podría ser atribuido a los antiguos pobladores originarios de la cultura Chorotega, que coexistían con los primeros españoles, en la primera capital de Nicaragua, durante el siglo XVI.

## Agradecimiento

Extiendo mi agradecimiento a todas personas que contribuyeron a la **realización del proyecto de investigación “León Viejo en el tiempo y el espacio”**, en particular al señor André Biever, encargado de negocios a.i. de la embajada del Gran Ducado de Luxemburgo, por confiar en Éveha-Nicaragua y hacer posible el apoyo para el proyecto. Agradezco también a los funcionarios del INC en la Dirección de Arqueología, en la Dirección de León Viejo y en el sitio histórico, que colaboraron en diferentes momentos para el buen desarrollo del proyecto. Doy gracias a mi primera profesora de Arqueología, la Dra. Lourdes Domínguez, por amable contribución a estas líneas. Al personal de Éveha-Nicaragua y Éveha International que conformaron del equipo de trabajo de campo y laboratorio, sin su la colaboración, no hubiese sido posible los buenos resultados del estudio. Al Dr. Thomas Creissen, director de Éveha International por sus numerosas gestiones de apoyo. Al Dr. Sebastien Perrot Minot con quien compartí la dirección del proyecto, a MsC. Lydie Clerc, a los arqueólogos asistentes Roberto Sirias y Jeus González, así como a nuestros asistentes de campo: Agustín Orozco, Hernaldo P.

Montenegro, Alberto J. Roa, Ricardo M, Huete, Carlos E. Guevara y Sandro Padilla. Agradezco a mis colegas de Panamá: Thomas Mendizabal y Mirta Linero Baroni, quienes amablemente respondieron a mi consulta sobre vidrio colonial retrabajado con técnicas indígenas. En fin a Carlos Manuel Alvares y a mi amigo y colega MsC. Jorge Zambrana por sus observaciones críticas.

## Fuentes Consultadas

Castillo, Toni

2016La historia del cuchillo. En [www.bonviveur.es/the-food-street-journal/la-historia-del-cuchillo](http://www.bonviveur.es/the-food-street-journal/la-historia-del-cuchillo). Consultado el 10 de octubre 2018.

Domínguez, Lourdes

1993 Prospecciones sistemáticas en León Viejo. En León Viejo Pompeya de América: 45-51. Comisión de Nacional de la UNESCO. Managua, Nicaragua.

Fernández de Oviedo y Valdez, Gonzalo

1851-1855 *Historia General y Natural de las Indias, Isla y Tierra Firme del Mar Océano*. Real Academia de la historia. vol. I, IV, VIII. Madrid.

[Góngora Aguilar, Claudia M. y Luis Raúl Pantoja Díaz](#)

2017La Obsidiana de la zona de Caucel como parte de la región de Ichkansijo, perspectivas y resultados. En [actas del XVIII Simposium de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala: 909-922. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala.](#)

[Navarro Genie, Rigoberto](#)

2017Informe de trabajo de campo, Proyecto León Viejo en el tiempo y en el espacio, Fase I. [En Archivos de Éveha-Nicaragua. Managua. 17 pp.](#)

Navarro Genie, Rigoberto y Sebastien Perrot Minnot

2018Informe Final del Proyecto León Viejo en el Tiempo y el espacio. Éveha-Nicaragua. [En Archivos de Éveha-Nicaragua. Managua.](#)

Schvelzon, Daniel

2018*Catálogo de cerámicas históricas de Buenos Aires (siglos XVI-XX)*. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires. 198 pp.

1997Las fichas de juego en arqueología histórica argentina. Informe del Centro de Arqueología Urbana. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

Hallazgo de un cuchillo de cerámica del siglo XVI, en excavaciones arqueológicas de León Viejo, Nicaragua.

---

© Rigoberto Navarro Genie – [i\\_tenamitl@gmail.com](mailto:i_tenamitl@gmail.com)

Universidad de Buenos Aires. En Arqueología Urbana Patrocinio Cultural Latino Americano. [www.danielschvelzon.com.ar](http://www.danielschvelzon.com.ar).

UNESCO

2000Ruins of León Viejo. WHC nomination documentation.

Lista de Patrimonio Mundial. En [whc.unesco.org/en/list/613](http://whc.unesco.org/en/list/613)

Cuchillos de cerámica. La guía definitiva 2018. [www.cuchillosdeceramicaya.com](http://www.cuchillosdeceramicaya.com).

[Consultado el 12 de octubre 2018](#)

[Cuchillos de cerámica. www.cuchillosnavajas.com/blog/cuchillos-de-ceramica.html](http://www.cuchillosnavajas.com/blog/cuchillos-de-ceramica.html). Consultado el 10 de octubre 2018. ●