
DE ACTUALIDAD

Editor provisional: José Mejía Lacayo

jtmejia@gmail.com

Celular: (504) 912-3314



Ciudades con 20 mil habitantes o más. El tamaño del círculo mide el número de habitantes según escala en la esquina superior izquierda: 20, 50, 100, y 800 mil hab. Datos del censo de 1995. Fuente: [Wikimedia Commons](#).

Somos una publicación mensual, por lo que nuestra periodicidad no se presta para publicar noticias que suelen caducar un día después. Las noticias son el campo de acción de los diarios hablados y escritos. Los semanarios son para análisis de noticias. La caducidad de las noticias se puede medir examinando el contenido de las primeras planas de los diarios de Nicaragua.

La importancia de las ciudades y pueblos es una distorsión que debemos corregir. Poblados como *Tipitapa* (población urbana en 2005: 85,948 hab.) *Jinotega* (41,134 hab.), *Bilwi* (39,429 hab.), *El Viejo* (39,178 hab.), *Bluefields* (38,623 hab.), *Diriamba* (35,222 hab.) *Chichigalpa* (34,243 hab.), *Jinotepe* (31,257 hab.), *Nueva Guinea* (25,585 hab.), *Jalapa* (24,435), *Nagarote*

(19,614 hab.), muchos creemos que esas poblaciones no tienen mayor importancia; corrección geográfica e histórica que debemos hacer.

Revista de Temas Nicaragüenses abre sus puertas a temas de actualidad, que se refiere a los acontecimientos que ocupan la atención no política de la gente en un periodo de tiempo que persista por más de cuatro semanas como son la sequía, los diferendos limítrofes con Colombia y Costa Rica, el proyecto del canal interoceánico. ■

DE NUESTROS LECTORES

Abuso de Mayúsculas

Subject: Re: Publicación de la Revista de Temas Nicaragüenses

Date: Sat, 1 Aug 2020 03:10:32 +0000 (UTC)

From: Miguel Campos Marcenaro <micamar69@yahoo.com>

Reply-To: Miguel Campos Marcenaro <micamar69@yahoo.com>

To: temasnicas <editor@temasnicas.net>

Estimados amigos de la revista de Temas Nicas. Les saluda Miguel Campos, soy un asiduo lector de su revista y me parece que publican artículos interesantes. Les tengo unos pequeños comentarios que espero lo tomen a bien, como parte de la retroalimentación y no se molesten. Por ejemplo, cuando hablan de los indios sumus es mejor que se refieran a ellos como mayagnas, ellos sienten el término sumus peyorativo.

A veces veo que abusan de la letra mayúscula, por ejemplo en sólo el índice siglo XX lo ponen Siglo XX y siglo no es nombre propio; otro ejemplo es Lista de Correo, cuando bien puede decir lista de correo; Monumental Y Económico, esa Y debería ser y en minúscula.

Bueno, gracias por el envío, a disfrutar de la lectura.

Atentos saludos

Miguel Campos Marcenaro

Bartolomé Martínez

Subject: Don Bartolomé Martínez

Date: Sat, 1 Aug 2020 05:37:20 +0000

From: alexander zosa cano <alexzosa@hotmail.com>

To: Jose Mejia jtmejia@gmail.com

Me alegro mucho que haya escrito sobre don Bartolomé Martínez. Siempre me ha llamado la atención esa personalidad de este funcionario a pesar de su corto tiempo en su cargo en el poder: 14 meses. Tengo en mi poder su discurso cuando tomó posesión. Lo resumo: Loable y honesto. Además de otros discursos de él cuando se presentó en la Cámara de Diputados. Sin embargo, a pesar de sus aportes existen intereses ajenos de ocultar su labor. Al menos eso pienso. Estoy preparando un estudio sobre su vida y obra. Reconozco que a veces no tengo todo el tiempo para ponerme a escribir. No está fácil la cosa y hay que buscar cómo ganarse los frijolitos (pero esa ya es otra historia). La obra de Martínez llegó a mí por medio de don Pablo Hurtado que fue ministro de instrucción pública en su periodo. Me ha sido imposible localizar dos libros que usted menciona, pero de igual manera no cita: "Hay dos publicaciones que hablan de la vida de Bartolomé Martínez, uno por Toribio Tijerino, y otro por Arturo Cerna, este último titulado: Análisis Histórico Político sobre personalidad de Don Bartolomé Martínez. 1974". No sé si usted tuvo acceso a ellas. O fueron solo fuentes secundarias.

Sin más que agregar,

Alexander Zosa-Cano

Revolución Liberal

Subject: Re: Publicación de la Revista de Temas Nicaragüenses

Date: Sat, 1 Aug 2020 06:24:45 +0000 (UTC)

From: Miguel Campos Marcenaro <micamar69@yahoo.com>

Reply-To: Miguel Campos Marcenaro <micamar69@yahoo.com>

To: temasnicas <editor@temasnicas.net>

Señores de la revista Temas nicaragüenses, he leído el artículo de Bonifacio Miranda, y creo que muestra vacíos acerca de la revolución liberal.

Sólo por señalar un tema, el uniforme que ostentaban los miembros de las fuerzas armadas no era inspiración ni influencia norteamericana, sino prusiana. Zelaya había estudiado en Francia y la influencia europea fue acentuada.

Nicaragua nunca ha sido llamada la Suiza centroamericana, ese calificativo se ha escuchado para Costa Rica.

Las transformaciones que hizo en materia constitucional ninguna es de corte conservador.

Por aclaración, tampoco pertenezco ni he pertenecido a ninguna opción liberal, pero la historia allí está, lo que sucedió no se puede cambiar.

Por eso con este tema de las protestas black live matter no me parece la destrucción de los símbolos históricos de los EEUU. Que en la historia de la humanidad haya existido racismo no se puede negar simplemente hay que superarlo.

Atentos saludos

Miguel Campos Marcenaro

La Catedral de Managua

Subject: MI COMENTARIO foto publicada de Managua en 1930 en la edición de agosto 2020 " temasnicaraguenses "página 123, Sr Mejía lo recibió?? R Moncada

Date: Tue, 4 Aug 2020 12:25:33 -0700 (GMT-07:00)

From: espinonegro@peoplepc.com

Reply-To: espinonegro@peoplepc.com

To: Jose T Mejia <jmejial@yahoo.com>

CC: editor@temasnicas.net <editor@temasnicas.net>

Una observación con PRUEBA, no opinión como a Ud. le gusta, A) porqué la foto en la página 123 Ud. publica con el título Managua 1930 (por que que es el editor) aparece la antigua catedral de Managua (dice en la parte superior año 1930) y en la parte de abajo afirma que fue destruida en el terremoto de 1972?? cuando en 1930 esa catedral no existía todavía estaba en construcción (dos torres) era solo una armazón de hierro el Ing. a cargo de la obra era Pablo Dambach. y la obra fue terminada hasta 1938. la foto correcta hubiera sido que va con el año de 1930 B) la foto del lado también no es de 1930 (palacio nacional) la foto que debiera estar allí es la que aparece en esta edición de agosto "temas nicaragüenses" en la página 425 o sea esta foto si es el verdadero palacio nacional ANTES de 1930 y éste fue destruido por el terremoto de Managua de 1931 atte Roberto Moncada espinonegro@peoplepc.com